

Peter Kovács László
I. gim oszt. tan.

Hiszek egy Istenben,
Hiszek egy hazában,
Hiszek egy isteni örök igazságban,
Hiszek Magyarország feltámadásában!
Amen.

A NYIREGYHÁZI
KIR. KATHOLIKUS GIMNÁZIUM

ÖTÖDIK

ÉRTESÍTŐJE

AZ 1925—1926. ISKOLAI ÉVRŐL.

KÖZZÉTESZI :
DR. NÉVERI JÁNOS,
IGAZGATÓ.



NYIREGYHÁZA
JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDÁJA
1352—1926.

„Állományellenőrzés.”

2009 MÁJ. - 4

Hiszek egy Istenben,
Hiszek egy hazában,
Hiszek egy isteni örök igazságban,
Hiszek Magyarország feltámadásában!
Amen.

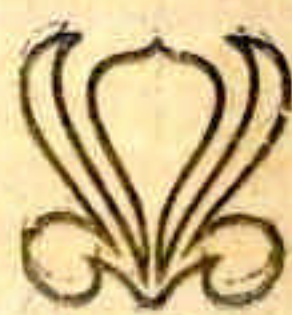
A NYIREGYHÁZI
KIR. KATHOLIKUS GIMNÁZIUM

ÖTÖDIK

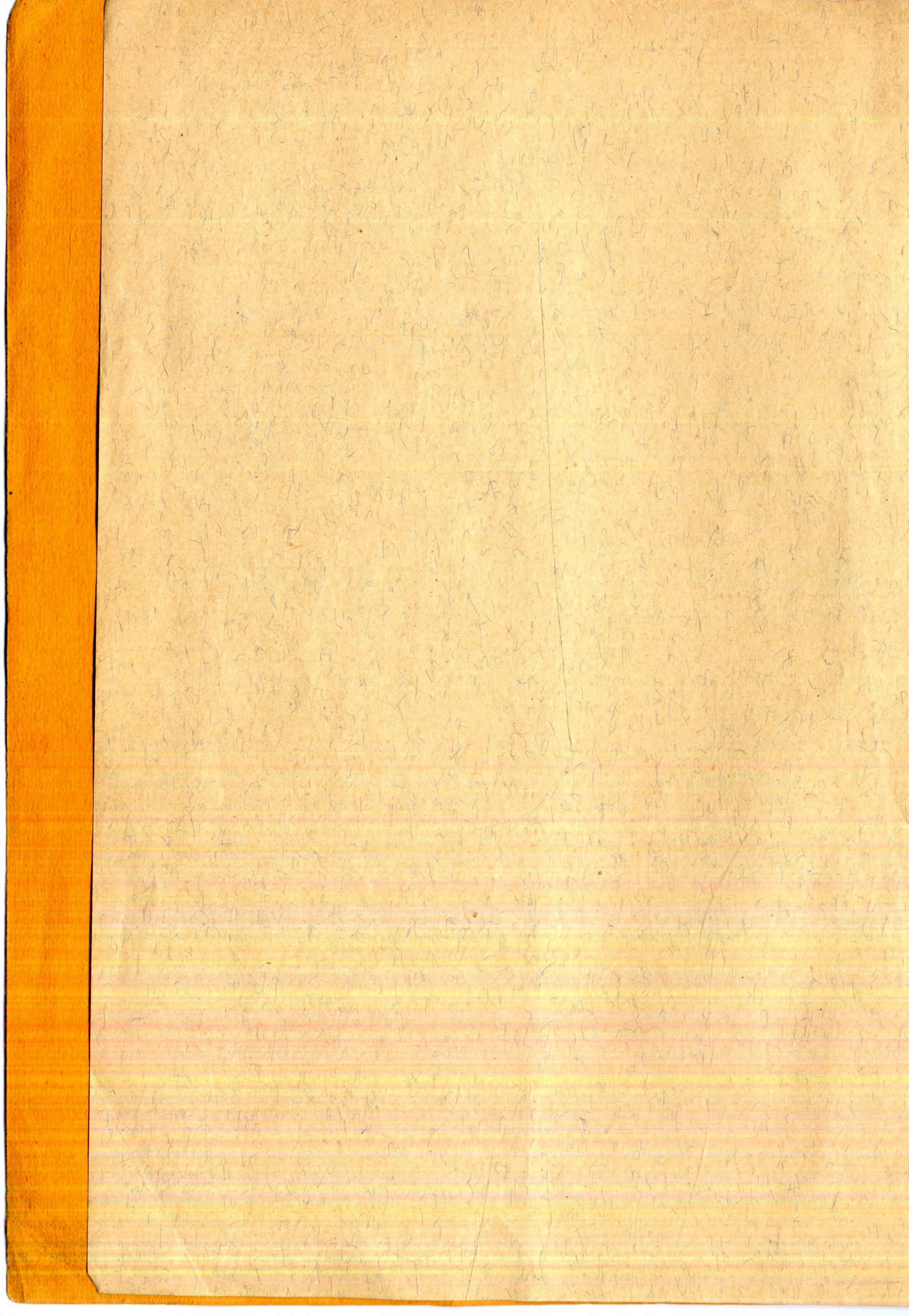
ÉRTESÍTŐJE

AZ 1925—1926. ISKOLAI ÉVRŐL.

KÖZZÉTESZI :
DR. NÉVERI JÁNOS,
IGAZGATÓ.



NYIREGYHÁZA
JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDÁJA
1352—1926.



Az új középiskolai törvény új feladatkitűzése.

Irta : **Korányi Aladár.**

1. A középiskoláról szóló 1924. évi XI. törvénycikk 1. §-a azt tűzi ki a középiskola feladatául, hogy „*a tanulót vallásos alapon erkölcsös polgárrá nevelje, hazafias szellemben magasabb általános műveltséghez juttassa és a felsőbb tanulmányokhoz szükséges szellemi munkára képessé tegye.*”

Ha az új középiskolai törvénynek ezt a feladatkitűzését egybevetjük az 1883. évi XXX. törvénycikk megfelelő helyével, első pillanatra szemünkbe tűnik az az eltérés, mely a régi és új középiskola megszabott célja között fennáll. A régi gimnáziumnak, valamint a reáliskolának kifejezett rendeltetése u. i. csak úgy szólt, hogy „*az ifjúságot magasabb általános műveltséghez juttassa és felsőbb tudományos képzésre előkészítse.*” Az ifjúság vallás-erkölcsi és hazafias irányú nevelése a régi középiskolának nem volt törvényben hangsúlyozott teendője. Az erkölcsnevelést és jellemképzést az 1883 : XXX. t.-c. — úgy látszik — vagy magától értetődő, külön említésre nem szoruló dolognak tartotta, vagy pedig az ismeretközlő tanítás mellett az iskola másodrendű, talán a vallásoktatás keretében is elvégezhető munkájának tekintette. Ha a két magyarázat közül — mint kedvezőbbet és valószínűbbet — az előbbit fogadjuk is el, legalább annyi még mindig tény, hogy a régi középiskola feladata nem volt — szabatosan megfogalmazva.

Az 1884-ben kiadott Főigazgatói Utasításban és a régi tantervhez írt 1903-i Utasításokban, de más rendeletekben is, számos nyomát találjuk annak, hogy a vallás- és közoktatásügyi kormányzat pótolni igyekezett az 1883 : XXX. t.-c. fogalmazásának fogyatékoságát. Pl. a Főigazgatói Utasítás 10. pontja szerint a tankerületi főigazgató kötelessége felügyelni a középiskolában arra is, hogy „*a vallásosság és erkölcsösség, a hazafiság és a törvénytiszteletet gondos ápolásban részesülnek-e?*” Az 1903-i Utasításoknak különösen azon részeiben látjuk hangsúlyozva a tanulók erkölcsi és nemzeti szempontú nevelésének szükségét, fontosságát, amely részek a különböző irodalmi olvasmányokról s a magyar történelem, földrajz tanításáról szólnak ... Azonban mondhatjuk, a törvény hiányzó parancsszavát nem helyettesíthette semmiféle utasítás vagy rendelet. Az erkölcsnevelésnek és jellemképzésnek a régi középiskola életé-

ben sem volt meg a kimondott jelentősége az értelemfejlesztéssel, a tanítással szemben. Afféle figyelmen kívül éppen nem hagyható, lelkiismeret-nyomó neveléstani ügyként szerepelt, amelyről iskolai emberek sokat és szépet írtak és beszéltek, de amelyet ezzel elintéztnek is vettek.

S nem sokat változtattak ezen körülményen az olyan intő szövegek sem, mint Apponyi Albert grófnak vallás- és közoktatásügyi minisztersége idején, 1908-ban, a Magyar Paedagogiai Társasághoz intézett eme szavai: „A sok megemészthetetlen tudomány nem hogy hasznára válnék a népnek, a nemzetnek, hanem inkább károsan hat. Ebből keletkezik az egészségtelen socialismus és a nemzeti becses hagyományokkal való ellentétbejutás. A tanításnak a nevelés legyen a főcélja: egységes keretben egész embert nevelni. A lélek értékes kincsei: a vallásosság, a hazafiság és az erkölcsi ideálok iránt való lelkesedés.” Milyen világosan rámutatnak ezek a szavak is a csupán értelemfejlesztésre törekvő, egyoldalú oktatómunka elégtelen, sőt veszedelmes voltára s az erkölcsi nevelés többbevételének szükségességére! Ilyesmiket olvasva szinte úgy tűnik fel előttünk, hogy az az alárendelt helyzet, melyet a régi középiskolában az ifjuság vallás-erkölcsi nevelése ilyen utasítások, intelmek ellenére elfoglalt, nem is annyira a törvényi célkitűzés szükségességére, hanem inkább az iskolai munka végzőinek nembánomságára vagy törvénybetűhöz ragaszkodó pontoskodására vezethető vissza.

2. A legutóbbi nagy nemzeti szerencsétlenségek: a hosszantartó világháborúból származott bajok s a forradalom és kommunizmus szomorú eseményei után most eljutottunk oda, hogy a magyar nemzetgyűlés törvénybe iktatta a középiskola erkölcsnevelő, jellemképző rendeltetését. A jelenlegi háromféle középiskolának: gimnáziumnak, reálgimnáziumnak és reáliskolának egyaránt határozottan előirt kötelessége tehát az is, hogy a magyar ifjúságnak a szellemi műveltséggel egyidejűleg vallásos, erkölcsös és hazafias irányú honpolgári nevelést is nyújtson. Sőt, ha az új középiskolai törvénynek végrehajtási utasítását tartalmazó VKM. 52.846—1924. V. számú rendelet olvassuk, abban azt látjuk, hogy az új törvény egyenesen homloktérbe akarja állítani a középiskola nevelő feladatát.

Nem egy olyan újítása van az 1924. évi XI. t.-c.-nek, még inkább az új Tantervnek, amellyel szemben felemelték szavukat a régi hagyományoktól eltérni nem akaró, vagy a változott viszonyokkal számot nem vető emberek. De alig hihető, hogy lehetne találni — különösen igazi pedagógus — embert, aki ne a legnagyobb örömmel üdvözölte volna a középiskola erkölcsnevelő szerepének ezt a kidomborítását. Azt, hogy az egyetemes pedagógia történetében majdnem harmadfél-ezer évre visszamenőleg hangoztatott és visszahangoztatott, de e mellett csak mostohagyermeki jogokat élvező erkölcsi nevelés végre törvényesen elismert és védett gyermeke lett nálunk a pedagógiának s multtá lett az az eddigi fonák állapot, hogy a fiatal magyar nemzedék jellemének képzése, egyéniségének alakítása alig nagyobb figyelem, fáradság és méltánylás tárgya legyen a középiskolában, mint az írásbeli dolgozatok javításakor

újából elkövetett hibák kijavításának harmadszori ellenőrzése. Ezután tehát a középiskola nem lesz főképen csak az egyetemre előkészítő tanulóhely, hanem nevelőintézmény is a honpolgári életre. Eszménye ezentúl nem lehet csupán a főiskolai tanulmányokra érett ifjú, hanem *vallásos, erkölcsös, hazafias jellemű magyar fiatalság* képzésére kell elsősorban törekednie. Ezt a célt tüzi ki eléje az új középiskolai törvény.

3. Azonban valamely célnak pusztá kitűzése nem mindig elegendő egyúttal annak megvalósítására is. Gyakran ugyanaz a cél többféle módon, különböző eszközökkel is megvalósítható, melyek között válogatás lehetséges. S ez különösen így van a pedagógiában. Szükséges tehát még, hogy miután az új törvény kiigazította az 1883: XXX. t.-c. szűkszavú szövegét s részletesen meghatározta az új középiskola célját, az iskola pontos utasításokat kapjon azokra az *eszközökre* vonatkozólag is, melyeket a kitűzött cél elérésére felhasználnia lehet vagy kell. Az új (1926-os) Rendtartás, főleg a fegyelmi intézkedéseket tárgyaló fejezetében, több olyan eszközt megjelöl, amelyet alkalmasnak és szükségesnek tart a középiskolai ifjúság erkölcsi, vallásos és hazafias érzületének fejlesztésére, ápolására. Ilyenek: az egyes intézetek viszonyainak megfelelő fegyelmi szabályok (25. §.); az ifjúság szórakozásainak (színházi és mozgófényképes előadások, tánc stb.) ellenőrzése (34. §.); a *tanárok nemes példaadása*, jó bánásmódja (36. §.); szükség esetén a javító célzatú fegyelmi büntetések (40. §.); nevezetes eseményekkel, fontos alkalmakkal kapcsolatban rendezett ünnepélyek (58. §.) s í. t. Ezek a hivatalos eszközök a régi középiskola életében is mind szerepeltek s ha az új iskola a réginél nagyobb tevékenységet fejtene is ki alkalmazásukban, még mindig nem lennének elegendők a kitűzött cél megvalósítására. De különben az új Tanterv is a réginél nagyobb tanítómunkát ró a középiskolára, kérdéses tehát az is, hogy az ismeretközlő oktatással erősen igénybevett iskola egyáltalán képes-e nagyobb nevelőmunkát végezni. Sokan a *cserkészetet* gondolják nálunk annak a hathatós eszköznek, amelyre kiválóképen számítani lehetne a középiskola nevelőfeladatának megoldásában. Tényleg, ha megfontoljuk, hogy a cserkészet magának a megalapítójának, Baden-Powell angol generálisnak kijelentése szerint olyan mozgalomnak indult, mely *jó honpolgárt akart adni a hazának* s ha tudjuk, hogy a magyar cserkészet az 1924-i dániai világbajnokságon a 3-ik helyezett lett, akkor ezt a gondolatot helyénvalónak vélhetjük. Azonban a cserkészet nem hivatalos vagyis nem mindenkire nézve kötelező intézmény az iskolában. S nem is lehet azzá. Alapelve az *önkéntesség*, ez adja meg az egész cserkészmozgalom igazi erkölcsi jellegét. Cserkész csak az lehet, aki arra magától vállalkozik. Ha előírásra, külső utasításra minden tanuló belép intézete cserkészcsapatába, akkor ott cserkészetről nem beszélhetünk többé. Így a cserkészet az iskola növendékeinek csak egy bizonyos részére lehet közvetlenül, elevenen ható erkölcsnevelő eszköz, a többi, nem-cserkész tanulóra csak közvetve, a cserkészeken át hathat. *Pedig az iskolának minden tanulót egyformán nevelnie kell!*

Honnan vehetők vagy veendők tehát az új középiskola elégséges, kellő nevelőeszközei? A legközelebbi, legtermészetesebb eszköztárból: a *tanítási anyagból*. Ezt kell különös gonddal vallási, erkölcsi és hazafias irányú hatás szempontjából megválogatni, megállapítani. Ha olyan jelentős erkölcsi kártevést tulajdonítunk a rendszertelen, futólagos rossz olvasmányoknak, gyorsan lepergetett, ártalmas filmdaraboknak, milyen számottevő erkölcsi hasznot tulajdoníthatunk a módszeresen feldolgozott, átismételt, nyolcévi jó tananyagoknak, ha azt a vallási, erkölcsi és hazafias mozzanatokat kiemelve közöljük az ifjúsággal. A tantárgyak egy jelentékeny része — tudjuk melyik — kiválóan beállítható a nevelő cél szolgálatába, s még mindig marad belőlük egy másik rész azoknak is, akik a nevelést a tanítás mellé vagy oda sem tartják helyezhetőnek.

Ennek a kis dolgozatnak a célja csupán gondolatkeltés. Az utóbbi sorok talán már megindítják az olvasó gondolkozását.

II.

Iskolánk multja.

Iskolánk, mint Kir. Katholikus Főgimnázium a Nm. Vallás- és Közoktatásügyi Minisztériumnak 1921. évi április hó 18-án kelt 3521—1921. sz. rendelete alapján létesült, és 1921. évi szeptember hó 1-én nyilott meg az első osztállyal, 66 rendez és 3 magántanulóval. Ezt az első osztályt 1921. dec. 1-én a Nm. V. K. Minisztériumnak 176.074—1921. V. ü. o. sz. a. kelt engedélye alapján párhuzamosítottuk.

Iskolánk ideiglenes elhelyezéséről a Róm. Kath. Egyházközség gondoskodott a saját elemi iskolájában. Ugyancsak a Róm. Kath. Egyházközség vállalta magára, nagy áldozatkészséggel azt a feladatot is, hogy az iskolának később felépítendő épülete számára ingyen telket és önköltségi áron téglát ad. Nyiregyháza város képviselőtestülete ugyanis, az 1921. évi április hó 22-én tartott rendkívüli közgyűlésén, nem találta teljesíthetőnek a V. K. Minisztériumnak megbízásából (890—1921. V. K. M. sz.) Ady Lajos tankerületi kir. főigazgatótól írásban előterjesztett azt a kívánságot, hogy a város a létesítendő kir. kath. főgimnázium céljaira ingyen telket, önköltségi áron téglát adjon, az új épület elkészültéig pedig az iskola elhelyezéséről gondoskodjék. A képviselőtestület ugyanis nem tartotta kívánatosnak a városban egy újabb gimnáziumnak a felállítását.

Iskolánk az 1921—22. — 1924—25. iskolai években a róm. kath. elemi iskola épületében működött, és ugyanitt kezdtük meg az 1925—26. évet is. Az 1924—25. iskolai évben azonban, amikor már egy párhuzamos osztály mellett öt osztályunk volt, nyilvánvalóvá lett, hogy iskolánk részére új elhelyezésről kell gondoskodnunk. Énekes János prépost-kanonok úr buzgó fáradozásának és az egri Érsek úr Ónagyméltósága hathatós pártfogásának sikerült a Miniszter úr Ónagyméltóságának figyelmét intézetünkre irányítani.

Miután az Egyházközség iskolánk elhelyezését saját erejéből tovább biztosítani nem tudta, a Nm. V. K. Minisztériumtól kért támogatást. Intézetünk elhelyezésének az 1925—26. évben való biztosítására a Miniszter úr a Magyar Kath. Tanulmányi Alap terhére háromszázmillió koronát utalványozott. Ezt az összeget Énekes János prépost-kanonok úr úgy használta fel, hogy hozzáfogott az intézet végleges épületének részletekben való megépítéséhez. Az intézet telkét ugyanis, néhai Gróf Dessewffy Dénes és Béla, továbbá Gróf Dessewffy Emil és Dr. Hoffer Kunó urak áldozatkészsége révén már 1923-ban sikerült megszerezni.

A végleges épület tervét Pisszer János, helybeli építész már 1924-ben elkészítette, ennek a tervnek egy, 4 tantermet magában foglaló részlete került kivételre az 1925. év nyarán.

Gróf Klebelsberg Kuunó, vallás- és közoktatásügyi miniszter ur Ónagyméltósága Nyiregyháza városának meglátogatása alkalmával, 1925. év szeptember hó 20-án, megtekintette az akkor még épülőfébenl levő termeinket is. A miniszter ur látva azt a fáradságot és áldozatkészséget, melyet ennek az iskolának fejlesztése érdekében az Egyházközség és legelső sorban annak feje, Énekes János prépost-kanonok kifejt; meggyőződést szerezvén továbbá arról is, hogy ennek az iskolának városunkban nemcsak létjogosultsága van, de a város örvendetesen szaporodó katolikus lakosságának életszükségletét alkotja; a viszonyokhoz mért leghathatósabb támogatását helyezte kilátásba. Az ígéretet tett követte, újabb ötszázmillió K építési sgelyt utalványozott a Magy. Kath. Tanulmányi Alapból. Így vált lehetségessé, hogy 1925. évi november hó 5-én tanulóinkkal beköltözhattünk intézetünk végleges épületének négy tantermébe. Ugyanezen az öszön tető alá került még folytatólagosan két újabb tanterem, melyeknek befejezése az 1926. év nyarára vár, amikor a már meglévő épület emeletére újabb négy terem kerül. Ily módon az 1926—27. iskolai évben már tíz helyiség áll majd az intézet rendelkezésére. Az építkezés költségeinek részben való fedezésére a Nm. V. K. Minisztérium újabb kétszázmilliót utalványozott, a hiányzó költségeket az Egyházközség a sajátjából pótolja.

A folyó iskolai évben még két osztályunk az elemi iskola épületében működött, a jövő, 1926—27. iskolai évben, Isten segítségével, már mind a hat osztályunk a saját épületünkben nyerhet elhelyezést.

A mult évhez képest nagy lépést tettünk a haladás útján előre, de még nagyon messze vagyunk a céltől. A részletekben való építkezés tovább nem lesz folytatható, legfeljebb még a tornatermet lehet külön részletként megépíteni, amelyre most már égető szükség van.

Kedves köteleességet teljesítek akkor, amikor úgy a tanulóifjuság, mint a magunk nevében ezen a helyen is hálás köszönetet mondok Gróf Klebelsberg Kunó vallás- és közoktatásügyi miniszter ur Ónagyméltóságának, Dr. Szmrecsányi Lajos, egrí érsek ur Ónagyméltóságának, Énekes János prépost-kanonok ur Ónagyságának, akik a magyar kultúra és a magyar katolicizmus érdekei iránt kiváló érzéssel megáldva, oly nagy szeretettel karolták fel iskolánk ügyét. Köszönetet kell mondanom a Róm. Kath. Egyházközségnek is, amely vezetői irányítását követve, önmaga megadóztatásától sem riad vissza akkor, amikor a magyar ifjuságnak vallásos és hazafias nevelése érdekében, a mai nehéz viszonyok között is anyagi áldoztokat kell hoznia. Isten áldását kérem megkezdett nagy művük mielőbbi sikeres befejezéséhez.

Intézetünk a VKM. 65.903—1924.—V. sz. rendelete alapján humanisztikus irányu gimnázium.

III.

Iskolánk az 1925—26. tanévben.

1. A lefolyt 1925—26. iskolai évben eljutottunk ahhoz az örövendetes időponthoz, amikor beköltözhattünk intézetünk saját épületébe, legalább annak egy kis részébe. Azonban éppen ezzel a körülménnyel kapcsolatosan sok olyan zavaró körülmény merült fel, ami zavarta a tanítás rendes menetét.

Az iskolai évet hat osztállyal négy tanteremben kezdtük meg; két osztályunk a délutáni órákban tanult egészen november hó 5-ig, a mikor beköltözhattünk iskolánk négy újonnan épült termébe. Most már az összes osztályok délelőtt tanultak, két osztály, az I. és III. osztály továbbra is a róm. kath. elemi iskola épületében. November hó 5-én Énekes János, prépost-kanonok plébános megáldotta az épületet, 6-án megkezdettük az új helyiségekben a tanítást. Az épület azonban tulságosan nedvesnek bizonyult, úgy hogy a tankerületi kir. főigazgató urtól engedélyt kellett kérnünk arra, hogy a tanítást egy hétre felfüggeszthessük, hogy azalatt az épületet koksztűtéssel legalább némileg kiszáríthassuk. A szükséges kokszt a gyermekek egészségéért aggódo szülők adományyaiból vásároltuk.

December hó első felében újabb nehézségek merültek fel. Beköszöntött az erős hideg, a termek még mindig nedvesek voltak, a kályhák fűtőereje csekélynek bizonyult, a tanterekben 6—8 C fok volt a hőmérséklet. Újabb néhány napos szünet zavarta a tanítást. A kályhák füstcsöveinek meghosszabbításával és a hideg enyhülésével sikerült a termekben megfelelő hőmérsékletet elérnünk. Ámbár a hidegtől és a nedves levegőtől tanár és tanuló egyaránt sokat szenvedett, Isten különös kegyelme folytán súlyosabb és tömegesebb megbetegedés sem a tanártestületben, sem a tanulók körében nem fordult elő. Az 1926. év. január havától kezdve a tanítás zavartalanul folyt az év végéig. Ekkor viszont az építkezések folytathatása végett június hó 15-én zártuk az évet a nm. VK. Minisztériumnak 32.409—1926.—V. számú engedélyével.

2. *Az iskolai év lefolyása.* Alakuló értekezletünket augusztus hó 28-án tartottuk, 28—29-én javító- és magánvizsgálatokat intéztük el. Szeptember hó 1. és 2-án beírások folytak, 3-án elrendeztük az osztályokat, ismertettük a fegyelmi szabályokat és kiosztottuk a segítőegyesületi könyveket. Szeptember 4-én a Szent-

lélek segítségülhívása után ünnepiesen megnyitottuk az iskolai évet, 5-én megkezdettük a rendes tanítást, 7-én földrajzi és természetrajzi kirándulással kapcsolatosan a madarak és fák napját.

3. *Évzárás.* A fent említett okokból az iskolai évet korábban zártuk. A magánvizsgálatok június hó 7—8-án folytak le dr. Lukáts József, debreceni kath. reálgymnáziumi igazgató elnöklése mellett.

Az évzáró nyilvános összefoglalások június hó 10., 11., 12. és 14-én folytak le, 17-én Te Deumot tartottunk és kiosztottuk a bizonyítványokat.

4. *Hivatalos látogatások.* Gróf Klebelsberg Kunó vallás- és közoktatásügyi miniszter ur Önagyméltósága szeptember hó 20-án meglátogatta Nyiregyháza városát és ezt az alkalmat felhasználta arra, hogy megtekintse intézetünk épülőfélben levő néhány helyiségét.

a) *Dr. Kovács Gyula*, központi szolgálatot teljesítő tankerületi kir. főigazgató és *dr. Darás Sándor*, min. számvevőségi főtanácsos, március hó 20. és 22-én tartózkodtak városunkban, amikor megtekintvén az intézet épületét, illetékes tényezőkkel megbeszéléseket folytattak az intézet tovább építésére vonatkozóan. Dr. Darás Sándor, számvevőségi főtanácsos emellett felülvizsgálta az igazgató számadásait, a leltárak és az intézeti vagyon kezelését. Itt említjük meg, hogy *Jászay* közalapítványi igazgató-mérnök, mint a nm. VK. Minisztérium szakértője május hó 31-én tekintette meg épületünket.

b) *Áav Lajos*, tankerületi kir. főigazgató ur, április hó 12., 13., és 14-ik napjain végezte hivatalos látogatását.

c) *Dr. Bohn Ferenc*, testnevelési felügyelő, április hó 24-én látogatta meg intézetünket, és sajnálattal állapította meg, hogy tornaterem- és testnevelési tanár híján intézetünkben a testnevelés igen mostoha sorsban részesül. Kilátásba helyezte, hogy a nm. VK. Minisztérium intézetünk részére néhány olyan tornaeszközt utalványoz, melyek szabad téren is használhatók.

5. *Tanári értekezletek.* A rendtartásban előirt és szabályszerű időben megtartott értekezleteken kívül egy rendkívüli értekezletet tartottunk 1926. évi február hó 17-én, amikor az új tantervvel foglalkoztunk. Az új tantervre vonatkozó észrevételeit minden szaktanár írásban terjesztette elő, az előterjesztésekhez a többi szaktanárok is hozzászóltak és az így kialakult véleményeket felterjesztettük a felsőbb tanhatóságához.

6. *Változások a tanártestületben.* A lefolyt iskolai évben testületünkben a következő változások voltak. A tanártestületnek az intézet fejlődése folytán szükségessé vált kiegészítésére a nm. VK. Minisztérium Járóssy Gyula, r. rajztanárt, (VKM. 57.309—1925—V. sz.) és Magyar László, r. tanárt helyezte intézetünkhöz. (VKM. 70.402—1925.—V. sz.) Járóssy Gyula a mezőkövesdi-, Magyar László pedig a jászapáti kir. kath. reálgymnáziumtól helyeztetett át intézetünkhöz.

Molnár Kálmán önálló hitoktatót az egri érsek ur Ónagyméltósága 1926. évi január hó elején plébánossá nevezte ki, helyébe 348—1926. szám alatt kelt rendeletével Lipovniczky Sándor rk. lelkészt, okl. középiskolai hittanárt nevezte ki önálló hitoktatóvá. A távozó Molnár Kálmántól szeretettel bucsuzva Isten áldását kérjük további működésére, az új kollégákat szeretettel fogadjuk körünkbe.

7. *Valláserkölcsi nevelés.* A «Restaurare omnia in Christo» elvétől vezéreltetve és attól a meggyőződéstől sarkalva, hogy tépett hazánk újjászületését csak úgy reméljük, ha a nemzet ifjuságát visszavezetjük a kereszthez; minden kínálkozó alkalmat felhasználtunk arra, hogy növendékeink lelkében a vallásos érzést minél mélyebbé tegyük. Ezen a téren nem volt nehéz a helyzetünk, mert tanulóink túlnyomó részben felekezeti elemi iskolából kerültek ki és 83.7 százalékban katolikusok voltak.

Növendékeink az év folyamán négyszer járultak a szentgyónáshoz, Husvét előtt, március hó 25. és 26-án tanulóink lelki gyakorlatokat tartottak, amikor dr. Czapik Gyula, pápai kamarás, egyetemi m. tanár mondott szent beszédeket. Tanulóink vallásgyakorlataik közben nem nélkülözték tanáraik példaadását sem.

8. *Testi nevelés.* Ezen a téren tornaterem és felszerelés hiányában keveset tehattünk. 306 nyilvános tanulónk nélkülözötte a rendszeres testi nevelést. A téli hónapokban a testgyakorlás teljesen szünetelt. Az őszi és tavaszi hónapokban intézetünk telkén szabadgyakorlatokkal és néhány, a szabadban felállított tornaszer igénybevételével töltötték tanulóink a tornaórákat. A testnevelés érdekében fáradozott a cserkészcsapat és a sportkör, melyek működését a helyiség hiánya szintén nagyban lefokozta. E két ifjusági egyesületről más helyen számolunk be részletesen.

9. *Fegyelmi állapot.* A tanulók általában jól fegyelmezhetők, a figyelmeztetés megfelelő hatást kelt náluk. Az egész intézet a fegyelmezettség képét mutatja. Igazgatói megrovást hét esetben kellett alkalmaznunk. Egyik osztályban ugyanis több apró lopás fordult elő Szabályszerű magaviseleti jegyet 14 tanuló kapott, igazolatlan mulasztásért. Nem igazoltuk az olyan mulasztásokat, melyek a tandíjfizetési határidő elmulasztása következtében álltak elő. Nem igazoltuk ezeket a mulasztásokat ott, ahol kétségtelenül megállapítható volt, hogy a késedelmes tandíjfizetést nem a szülő esetleges szorult anyagi helyzete, (mert sajnos, ilyen eset is előfordult) hanem egyedül a tanuló hanyagsága okozta.

10. *A tanulók egészségi állapota* kielégítőnek mondható. Járványos betegség nem fordult elő. Fertőző betegségben csak 2 tanuló szenvedett, a tartamára nézve súlyosnak minősíthető megbetegedés 21 esetben fordult elő. A hatósági orvos az év folyamán háromszor tartott szemvizsgálatot, fertőző szembetegséget nem észlelt.

11. *Iskolai ünnepek.* Ünnepeink csak nagyon szerény keretek között mozoghattak. Ennek egyik oka természetesen az, hogy csak

még alsóbb osztályos tanulóink vannak, de ezekkel sem végezhetünk olyan munkát, amelyet lehetett és kellett volna, mert nincs semmiféle hangszerünk, ami pedig az énektanításnál nélkülözhetetlen. de nincs olyan helyiségünk sem, ahol ünnepet rendezhetnénk és arra kellő módon előkészülhetnénk.

Az évmegnyitó és évzáró ünnepeken kívül a következő ünnepeket rendeztük:

Október 6-án az aradi vértanúk emlékének hódoltunk, amikor Kováts József tanár ismertette a nap jelentőségét.

November 26-án gróf Széchenyi István és Vörösmarty Mihály emlékét ünnepeltük, amikor a megnyitóbeszédet az igazgató, az ünnepi beszédet Kaszás József r. tanár mondta.

December 8-án a magyar ifjuság példaképének, Szent Imre hercegnek tiszteletére rendeztünk ünnepet. November 5-én ugyanis nem tarthattuk meg ezt az ünnepet, mert ezen a napon költöztünk be iskolánk új épületébe. Ezen a napon történt a kongreganisták felavatása is. Az ünnepi beszédet dr. Néveri János, igazgató mondta.

Március 15-én rendezett ünnepünkön Kováts József h. tanár mondott ünnepi beszédet.

Március 27-én II. Rákóczi Ferenc születésének 250-ik évfordulóját ünnepeltük, amikor Kaszás József r. tanár mondott ünnepi beszédet.

Az iskolai ünnepeken szereplő ifj. énekkart Jakab József rk. egyh. karnagy, a zenekart Ruzsek József tanította és vezette.

A Herczeg Ferenc 40 éves írói jubileuma alkalmából tartandó ünnepet kénytelenek voltunk az ősre halasztani, mert intézeti épületünk építkezési munkálatainak folytathatása végett az iskolai évet korábban zártuk, azonkívül az évvégi munkálatok és más ünnepek úgy összetorlódtak, hogy ezt az ünnepet nem tudtuk volna méltóképen megtartani.

Intézetünk növendékei résztvettek április 22-én a vértanuhalált halt Kováts István nemzetőr-főhadnagy emlékére rendezett városi ünnepen; továbbá az Országos Középiskolai Tanáregyesület Szabolcsi Körétől rendezett ifjusági dalosünnepen május hó 8—9. napjain. Május 30-án a Hősök ünnepén intézetünk egyik tanulója, Seszták László IV. oszt. tanuló szavalt. Május 31-én a Nemzeti Szövetség irredenta ünnepén vettünk részt. A Szövetség pályázatán iskolánk 40 tanulója nyert pályadíjat.

12. Szülői értekezletek. Az iskolai év folyamán 2 szülői értekezletet tartottunk. Október 30-án Csehák Lajos r. tanár — A szülői elfogultság és az iskola — címen; április 10-én Korányi Aladár r. tanár — A tanuló házi munkabeosztása — címen tartott előadást. Az első alkalommal 90, a második alkalommal 95 szülő jelent meg az értekezleten.

13. Rendkívüli tárgyak.

(a) *Német társalgási gyakorlatok.* A nm. VK. Minisztérium 56160—1924.—IV. szám alatt kelt rendelete értelmében a német nyelvtanításnak eredményesebbé tételére intézetünkben ez év fo-

lyamán is tartottunk német társalgási gyakorlatokat. A társalgási órákra az I. osztályból 4, a II. A) o.-ból 3, a II. B) o.-ból 13, a III. o.-ból 11, a IV. o.-ból 13 és az V. o.-ból 10 tanuló jelentkezett. Az 54 jelentkező két — egy kezdő és egy haladó — csoportba arányosan beosztva gyakorolta magát a német nyelvben. A miniszteri rendelet előírása szerint minden 10 tanulóból 1 ingyenes volt. A kezdő csoport beszélgetésanyagát az emberi test, az iskolai és családi élet s az idő részeiből főleg a négy évszak szolgáltatta. A haladó csoport társalgási tárgyai voltak: a földmivelés, ipar, kereskedelem, és Európa földrajza. A társalgási gyakorlatokat Korányi Aladár r. tanár vezette.

b) *Gyorsírás.* A lefolyt iskolai évben 16 tanuló tanulta a gyorsírást, mint rendkívüli tárgyat, heti 2 órában. Szorgalom és eredmény tekintetében kitűntek: Mátray J. III., Vrabely M. IV., Dávid Zs., Lengyel J., Leskó M. és Racsek Gy. V. o. tanulók. A gyorsírást Kaszás József r. tanár vezette.

c) *Művészeti rajz.* Tárgya: Egyszerűbb nagyvonalu formák rajzolása és festése. Természet utáni rajzolás és festés. Emlékezés utáni rajzolás. Távlati tanulmányok a szabadban.

Célja: A megfigyelés kifejlesztése, a rajzolási készség technikai növelése, mely később a művészeti alkotások megértésére vezet. Művészeti rajzot tanultak I. 6, II. A) 10, II. B) 4, III. 1, IV. 6, V. 7; összesen: 34 tanuló. Tanár: Járossy Gyula.

d) *Vívás.* A törvívást tanulta: II. a) 2, II. b) 3, III. o. 7, IV. o. 2, V. o. 9, összesen 23 tanuló. Az iskolai év folyamán több versenyen is részt vettek a növendékek s szép sikerekkel mérköztek. Így a helybeli ev. reálgimnáziummal tartott intézetközi versenyen első lett Nagy F. László IV. o. és hatodik Jóba Elek V. o. tanuló. Ugyancsak a reálgimn. rendezésében lezajlott középiskolai kerületi bajnokságokban a csapatversenyben az intézet csapata második lett. (Tagjai voltak: Klekner Károly V. o., Erdélyi Ferenc V. o. és Nagy F. László IV. o. tanulók.) A helybeli kereskedelmi iskola majálisával kapcsolatosan rendezett vívóversenyen pedig első lett Klekner K. V. o. és negyedik Erdélyi Ferenc V. o. tanulók. A vívást tanította Szatmáry László rendes tanár.

IV.

Az intézet hatóságai és személyzete.

1. Hatóságok.

Iskolánk, mint Kir. Katholikus Gimnázium a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium rendelkezése alatt áll. Fenntartója a Magyar Katholikus Tanulmányi Alap.

Vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter: *Dr. Gróf Klebelsberg Kunó*, v. b. t. t.; államtitkár: *Dr. Petri Pál* nemzetgyűlési képviselő; helyettes államtitkár: *Dr. Schwöder Ervin*; a középiskolai ügyosztály főnöke: *Dr. Vajdinger Gyula*, miniszteri tanácsos.

Intézetünk a Debreceni Tankerületi Kir. Főigazgatóság fennhatósága alá tartozik, tankerületi kir. főigazgató: *Ady Lajos*.

2. Tanártestület.

a) **Igazgató:** *Dr. Néveri János*. Szaktárgyai: latin nyelv és irodalom, görög nyelv és irodalom. Tanította: a latin nyelvet az V. osztályban, heti 6 órában. Szolgálati éveinek száma 19, ennél az intézetnél 5.

b) **A tanártestület rendes tagjai:**

1. *Csehák Lajos*, rendes tanár. Szaktárgyai: Magyar nyelv és irodalom, latin nyelv és irodalom. Tanította a földrajzot az I. osztályban, a magyar és latin nyelvet a II. A) osztályban, a német nyelvet a III. osztályban, összesen heti 17 órában. A II. A) oszt. főnöke, a tanári könyvtár őre. Szolgálati éveinek száma: 14, ennél az intézetnél: 2.

2. *Járossy Gyula*, rendes tanár. Szaktárgyai: Rajz és mértan. Tanította a rajzot az I. osztályban, a II. A) és II. B) osztályban, a tornát az I., a II. A), II. B.) és III. osztályban. Művészeti rajzot és festést, mint rendkívüli tárgyat az összes osztályokban. A rajzszerár őre. Szolgálati éveinek száma: 16, ennél az intézetnél: 1.

3. *Kaszás József*, rendes tanár. Szaktárgyai: Latin nyelv és történelem. Tanította a latin és magyar nyelvet a III., a történelmet a III. és IV. osztályban, összesen heti 17 órában. A III. oszt. főnöke, a történelmi és philologiai szerár őre. Szolgálati éveinek száma: 6, ennél az intézetnél: 3.

4. *Korányi Aladár*, rendes tanár. Szaktárgyai: Magyar és latin nyelv és irodalom. Tanította a magyar, latin és német nyelvet a II. B),

a német nyelvet a IV. és V. osztályban, összesen heti 19 órában. A II. B) oszt. főnöke. Szolgálati éveinek száma : 8, ennél az intézetnél : 2.

5. *Kováts József*, helyettes tanár. Szaktárgyai : Magyar nyelv és irodalom, latin nyelv és irodalom. Tanította a német nyelvet a II. A), a magyar, latin nyelvet és tornát a IV., a magyar nyelvet az V. osztályban, összesen heti 18 órában. A IV. oszt. főnöke, az Ifj. Önképzőkör, Ifj. Sportkör és a IV—V. oszt. játékdélutánjainak vezetője. Szolgálati éveinek száma : 5, ennél az intézetnél : 5.

6. *Magyar László*, rendes tanár. Szaktárgyai : Latin és görög nyelv és irodalom. Tanította a magyar és latin nyelvet az I. osztályban, a görög nyelvet és a történelmet az V. osztályban, összesen heti 19 órában. Az I. oszt. főnöke, az ifjúsági könyvtár őre. Helyettes cserkészparancsnok. Szolgálati éveinek száma : 6, ennél az intézetnél : 1.

7. *Mészáros Mihály*, rendes tanár. Szaktárgyai : Vegytan és természetrajz. Tanította a természetrajzot az I., a természetrajzot és földrajzot a II. A) és II. B), a természetrajzot a IV. és V. osztályban, összesen heti 18 órában. A természetrajzi és földrajzi szertár őre, a Segítő Egyesület pénztárosa és könyvtárosa, tandíjkezelő. Szolgálati éveinek száma : 18, ennél az intézetnél : 4.

8. *Mihovics József*, rendes tanár. Szaktárgyai : mennyiségtan és természettan. Tanította a számtant az I., III. és IV., a mértant a III. és IV. osztályokban, összesen heti 16 órában. Az I. és II. a) osztályok játékdélutánjainak vezetője. Szolgálati éveinek száma : 13, ennél az intézetnél : 2.

9. *Szathmáry László*, rendes tanár. Szaktárgyai : mennyiségtan, természettan, torna. Tanította a mennyiségtant a II. A), II. B) és V. oszt.-ban, a földrajzot a III. oszt.-ban és a tornát az V. oszt.-ban. Összesen heti 16 órában. Az V. oszt. főnöke ; Cserkészparancsnok, a természettani és mértani szertár őre, játékcsoport (II. B), III, o.) vezetője. Szolgálati éveinek száma : 17, ennél az intézetnél 5.

c) *Vallástanárok* : Lipovniczky Sándor, róm. kath., Bihon István, gör. kath., Nagy Lajos, ref., Kopcsó János, ág. h. ev.

d) *Iskolaorvos* : Dr. Konthy Gyula, városi főorvos.

e) *A karéneket vezette* : Jakab József, rk. egyházi karnagy.

f) *Napibéres szolgáló* : Szuhodovszky András, szolgálati éveinek száma : 3.

A tanárok társadalmi munkássága :

1. *Dr. Néveri János* igazgató, a Róm. Kath. Önkormányzati Egyházközség főjegyzője, az Orsz. Középisk. Tanáregyesület Szabolcsi Köre választmányának, a Ker. Szoc. Párt eln. bizottságának, az ÉME. választmányának tagja, a Szabolcsvármegyei Turáni Kör irodalmi szakosztályának elnöke. Több beszédet mondott társadalmi egyesületekben ünnepi alkalmakkor.

2. *Járossy Gyula* rt. : Tagja a budapesti aquarellisták egyesületének, mint kiállító festőművész részt vett a Lévai művészeti és

kulturális egyesület kiállításán Miskolcon, Nyiregyházán rendezett önálló kollektív kiállítást 1925. december havában.

3. *Korányi Aladár* rt. Az Orsz. Középisk. Tanáregyesület Szabolcsi Körének jegyzője. Előadást tartott a — Turanizmusról — a Szabolcsvármegyei Turáni Körben.

4. *Kováts József* h. tanár a Szabolcsvármegyei Turáni Körben előadást tartott Ady Endre költészetéről. — A hősök emlékűnnepén résztvett a leventeegyesületek kegyeleti staféta-versenyének rendezésében. — A Kovács István Bajtársi Szövetség ódapályázatának bíráló bizottságában működött.

5. *Mészáros Mihály* rt., az Orsz. Középisk. Tanáregyesület Szabolcsi Körének alelnöke.

Szertárak és könyvtárak.

	Gyarapodás darab	Álladék darab	É r t é k K
I. Bútorok	147	247	69.125.520
II. Házi és irodai felszerelés ...	202	256	15.487.437
III. Nyilvántartási és számadási könyvek	—	2	1.570
IV. Tanári könyvtár	259	379	33.189.746
V. Történelmi és filológiai szertár	62	65	5.390.000
VI. Földrajzi szertár... ..	48	63	7.585.059
VII. Természetrizsi szertár ...	146	292	15.380.300
VIII. Természettani szertár... ..	6	17	12.886.000
IX. Mértani szertár	1	23	89.430
X. Rajzszertár	17	17	1.242.000
Összesen :	888	1361	160.377.062

Szertáraink gyarapodásához nagy mértékben hozzájárult az a körülmény, hogy a Nm. VK. Minisztérium 1925. évi szeptember 7-én kelt 62.190/1925.—V. sz. rendeletével intézetünknek adományozta azokat az iskolai bútorokat és egyéb felszerelési tárgyakat, melyek a fokozatosan megszűnő Gödöllői kir. kath. reálgimnáziumban feleslegessé váltak. Az így nyert bútorok és egyéb felszerelési tárgyak értéke **17.225.000 K.**

A Miniszter Ur Önagyméltóságának ezért a kegyes intézkedéséért az intézet nevében ezúton is hálás köszönetet mondok.

Ifjúsági könyvtár.

Az 1925—26. iskolai évi gyarapodás 445 kötet; mai álladéka 739 kötet 7.505.000 K értékben; 231 kötetet 619.500 K értékben a Gödöllői kir. kath. reálgimnáziumtól kaptunk.

Ének- és zene-szertár.

Az 1925—26. iskolai évben beszereztetett 15 drb.; mai álladék 15 drb., 2.186.000 K értékben.

Adományok, jutalmak, segélyek.

1. Adományok intézeti célokra.

a) Szertáraink gyarapítására a következő adományokat kaptuk: A tanári könyvtár számára könyveket adományoztak: VKM. 6 drb., Kir. Csillagvizsgáló Intézet 1 drb., M. Kath. Tanulmányi Alap 1 drb., Nyíregyháza városa 2 drb., Magyar Jövő 2 drb., Énekes János 1 drb., Koczogh Katalin 15 drb., Korányi Aladár 1 drb., Budapesti m. kir. áll. Mária Terézia leánygimnázium 1 drb., M. Paedagogiai Társulat 1 drb., Természettudományi Társ. 1 drb., összesen 33 drb. A Természetrizsi szertár gyarapítására: Pivnyik Gyula városi főszámvevő 1 drb. fakó keselyüt, Szathmáry László r. tanár 6 drb. különféle madarat ajándékozott. A madarakat az intézet saját költségén preparáltatta.

b) Az ifjusági könyvtár számára Czomba Gy., Szabó B., Elekes K. tanulók 1–1 kötet könyvet adtak.

A gödöllői kir. kath. reálgimnázium ifj. könyvtárából 231 kötet könyvet kaptunk 619.500 K értékben.

2. Évvégi jutalmazásokra

a következő adományok érkeztek: A Nyiregyházi Takarékpénztár Egyesülettől 500 000 K, dr. Walter Géza úrtól a Staiff József féle jutalomdíj-alap kamatainak kiegészítésére 50 000 K.

Középiskolai Tanárok Nemzeti Szövetségétől 4 drb., Fábrián P. könyvkereskedőtől 5 drb., Ujságbolttól 5 drb., Deutsch I. könyvkereskedőtől 3 drb. könyv.

3. Jutalomdíj-alapok.

a) *Szaiff József-féle* jutalomdíj-alap mai álladéka 5550 K.

b) *Füzesséry György-féle* jutalomdíj-alap mai álladéka: 118.900 K.

c) *Dr. Konthy Gyula* iskolaorvos úr, miként a múlt évben, úgy az idén is iskolaorvosi tiszteletdíjét 1.200 000 K-t, egy létesítendő jutalomdíj-alapra adományozta. Az alap mai álladéka 2 473 650 K.

A jutalomdíj-alapok kamatait az idén nem adtuk ki.

4. Jutalmazott tanulók.

a) *Pénzjutalomban* részesültek: Boross Dezső II. o. t. 100 000 K., Kovács Tivadar III. o. t. 100.000 K., Zachár László, Jaeger Gyula

V. o. t., Tóth Ferenc II./a. o. t. Ez utóbbi három tanuló az ének órák szorgalmas látogatásáért és az éneklésben tanusított szép előhaladásáért részesült jutalomban.

b) *Könyvjutalmat nyertek*: I. oszt.: Biró P., Dankó Gy., Fesztóry T., Izay G., Lipták M., Mészáros L.; II./a) oszt.: Natkó Gy.; II./b) oszt.: Höffer I., Rácsek M., Turóczy S.; III. oszt.: Baráth D., Mátray J.; IV. oszt.: Hercku L., Nagy F. L., Papp J.; V. oszt.: Lengyel J., Leskó M., Lőrinczy Z., Rácsek J., Szeder M., Szoboszlay S. A szavalás terén elért szép eredményért Seszták L. V. o. t.

5. Ösztöndíjak.

Jung Gyula V. o. t. részére a VKM. 30 252—1926—V, sz. rendeletével 500 000 K tanulmányi segélyt folyósított.

Lőrinczy Zoltán V. o. t. 1.022.000 K hadiárva ösztöndíjat élvezett a Népj. Min. 66 568—1925—VI. sz. adományozó rendelete alapján. Ugyancsak hadiárva-ösztöndíjat élvezett *Groska János* II/a) o. t. a Népj. Min 68.900—1925—VI sz. rendelkezése alapján.

6. Segélyezés.

A) *Segítő Egyesület*. Egyesületünk főtevékenysége ez évben arra irányult, hogy a szegénysorsu tanulókat tankönyvekkel lássa el. Hogy ezt megtehessük és tőkénket se fogyasszuk, a beiratkozás alkalmával minden tanulótól 10.000 K-t szedtünk e célra.

1. *Segélyek*: a) pénzsegélyben részesült 4 tanuló, összesen 215.000 K.

b) Tankönyveket kapott használatra 75 tanuló, összesen 445 darabot 14,141.000 K értékben.

c) Rajzeszközöket kapott 5 tanuló használatra.

2. *Az egyesület vagyona*: a) 5 drb Szabolcsi Bőripari Rt. részvény 15.000 K névértékben.

b) 11 304 903 K készpénz (ebből 11,087.000 K, a Nemzeti Hitelintézetnél, mint takarékbetét, a többi a házipénztárban).

c) A segítő könyvtár álladéka mintegy 450 drb tankönyv, körülbelül 14,500 000 K értékben. (Sajnos ismét selejteznünk kell, részben az új tanterv, részben az új kiadások miatt.) Ebben az iskolai évben 155 drb új könyvet vásárolt az egyesület 4.619.000 K értékben.

3. *Adományok címén* a következő összegek folytak be az egyesület pénztárába: Énekes János prépost-kanonok 1,000.000 K (tankönyvekre), Kondrás vágóhídi igazg állatorvos 200.000 K, Szénásy Béla cég 2,001.300 K.

4. *Pénztári állapot*:

a) *Segítő Egyesületi pénztár*:

BEVÉTEL	K	KIADÁS	K
Maradvány a mult évről	7,973,203	Segélyekre készpénzben	215.000
Alapítv. és adomány	2,201,300	Kezelési költségek	10,000
Kamatok	946.000	Összesen	225 000
Eladásból befolyt ...	122 000	Maradvány, mint egyenleg	11,017 503
Összesen	11,242.503	Összesen	11,242.503

b) a Segítő Egyesületi könyvtár pénztára :

BEVÉTEL	K	KIADÁS	K
Adomány	1,000.000	Tankönyvekért	4,077 700
Beírásnál szedett díjakból... ..	3,030.000	Könyvkötésekért ...	963 000
Könyvhasználati és kötési díjakból ..	1,261 000	Nyomtatványokért...	45.900
Eladásból	100.000	Apró kiadások (portó stb)	17.000
Összesen	5,391.000	Összesen	5,103.600
		Maradvány, mint egyenleg	287.400
		Összesen	5,391.000

Nyiregyháza, 1925, június 11.

Mészáros Mihály, pénztáros.

A számadásokat felülvizsgálták Mayer Lipót és Szathmáry László számvizsgálók.

B. *Tandíjmentesség és tandíjkezdvezmény.* Egész éven át tandíjmentes volt 46 tanuló, az elengedett tandíj értéke 24.125.000 K. Féléven át tandíjmentes volt 14 tanuló, az elengedett tandíj értéke 3.125.000 K. Egész éven át kedvezményes volt 62 tanuló, a kedvezmény értéke 15.500.000 K. Féléven át kedvezményes volt 28 tanuló, a kedvezmény értéke 3.500.000 K. *Összesen 46,250.000 K.*

VII.

Köszönet.

A fentebb felsorolt adatok rávilágítanak arra a szomorú helyzetre, melybe hazánk és összes közintézményei, tehát az iskolák is jutottak. Az iskolák, hogy működésük meg ne akadjon, hogy a szegényebb sorsú szülők gyermekei számára a tanulást lehetővé tehessek, lépten-nyomon rászorulnak a szerencsésebb anyagi körülmények között élő szülők és az ifjúságot szerető, annak a jövőjét szívükön viselő más nemeslelkű embereknek nemcsak erkölcsi, de anyagi támogatására is.

Hogy segélyre szorolunk, szomorú jelenség, de hogy kérésünk, mint azt ugyancsak a fent felsorolt adatok bizonyítják, mindenkor meghallgatásra talál, az annál örvedetesebb, mert azt bizonyítja, hogy sokan vannak, akik szívükön viselik a nemzet sorsát. Sokan vannak, akik tudják azt, hogy amilyen az iskola, olyan lesz a jövő. Az iskolának és az abban folyó tanítás és nevelés munkájának megbecsülését, fontosságának elismerését jelenti az iskola barátainak és általában a közönségnek áldozatkészsége. Ez az áldozatkészség s elismerés buzdítóan hat az iskola munkására és reményt kelt a jövőre nézve.

Fogadják az ifjúság szerető barátai hálánkat és köszönő szavunkat; egy szebb, egy boldogabb jövő jutalmazza nemes áldozatkészségüket!

Köszönetet kell mondanunk ezen a helyen Jóba Elekné urhölgynek, a könyvnyomda tulajdonosának, aki mérsékelt árszabásával lehetővé tette Értesítőnk kiadását.

Köszönjük a Nyirvidék szerkesztőségének is, hogy az iskolánkra vonatkozó értesítések és egyéb ügyek részére mindenkor helyet adott lapjában.

VIII.

Ifjusági egyesületek.

1. *Ifjusági Mária Kongregációt* 1925 ben szervezte meg Molnár Kálmán hitoktató. 1925. dec. 8-án 39 tagot avatott fel Énekes János prépost-kanonok, főesperes plébános a Bold. Szűz. Mária fehér serege számára. Kongregációnk címe: Magyarok Nagyasszonyáról nevezett Szt. Imre Kongregáció. Első prézese Molnár Kálmán hitoktató, majd kemecsei plébánossá történt kinevezése után az egri érsek ur önnagyméltósága Lipovniczky Sándort, a főgimn. hitoktatóját tette meg prézessé. Tisztviselők: prefektus: Dávid Zsigmond fg. V. o. t., asszisztensek: Racsek György és Szoboszlay Sándor fg. V. o. tanulók, titkár: Racsek György fg. V. o. tanuló. A tagok száma 39, jelölteké 33. — 1926. május 23—24-én öt taggal képviseltettük Kongregációnkat Dr. Néveri János főgimn. igazgató és Lipovniczky Sándor prézes vezetése mellett a Mária Kongregációk Országos Kongresszusán Budapesten.

Minden reményünk megvan arra, hogy a szülők megértve Kongregációnk nagy nevelői jelentőségét a Kongregációval karöltve fognak munkálkogni egy tisztultabb, nemesebb felfogású új nemzedék felnevelésén.

Lipovniczki Sándor, prézes.

2. *Cserkészlet.* Intézetünk átmenetileg — míg új épületünk felépül — a róm. kath. elemi iskolában volt elhelyezve. Tornatermünk nem lévén, a téli hónapok tornaóráit arra használtam fel, hogy a fiúknak — akik ekkor még cserkészeknek fiatalok voltak — a cserkész mozgalomról, annak céljáról és eszközeiről beszéltem, megismertetvén velük annak szépségeit, s honmentő célját. A fiúk nagy lelkesedéssel hallgatták, s az első toborzásnál az 1923—24-ik iskolai év elején igen sokan jelentkeztek is, de közülük természetesen csak keveset választottam ki, hogy egy jó magja legyen a későbbi csapatnak. Folyt a cserkész munka és kiképzés, s 13 ujonc 1924. pünkösdkor a debreceni cserkészkerületi napon le is tette a fogadalmat, a szövetség pedig 285 sz. alatt Szent László néven igazolta a csapatot. A következő évben tovább folyt a cserkész munka, bár sok nehézséggel, mert sem otthonunk, sem pedig megfelelő játékokra alkalmas udvarunk vagy terünk nem volt. Mégis a nyíregyházi cserkésznapon ugyancsak pünkösdkor újabb újonccsapat tett fogadalmat. Ezzel a csapat létszáma 24 főre szaporodott. Az 1925—26. tanév nevezetesnek indult, mert ezen év júliusában tartják meg a Nemzeti Nagytábort, amelyre minden cserkész igaz örömmel és lelkesedéssel készülődik. Mi is igyekezzünk följutni oda, s mivel egy csapatnak zászló nélkül elmenni majdnem szegényen, hozzá fogtunk a

zászló megvásárolásához szükséges pénz előteremtéséhez. Fáradozásunkat siker koronázta, mert már áprilisban készen állott a kívánt összeg, s megrendelhetjük zászlónkat. Közben folyt a munka és az újonckiképzés. 24 újonc készült szorgalmasan, hogy június 6-án, amikor cserkész zászlónk szentelési ünnepélyét tartottuk, a fogadalmat letehessék. Le is tették, amikor lilimos, fehér, gyönyörű szép, a lovagkor kimagasló és tündöklő fejedelmének Szent Lászlónak képével díszített zászlónkat Énekes János prépost kanonok úr és Ruttkay Gyula gör. kath. kanonok úr megszentelték. Szép és lélekemelő ünnepség volt, s mindenkinek, aki csak részt vett rajta, örömmel és fölemelő érzéssel kellett hazatávoznia onnan.

Zászlószentelési ünne ségünkkel kapcsolatban igyekeztünk szemléi letessé is tenni, hogyan is viselkedik a cserkész, ha a szükség megkivánja. ezért megszereztük *Noszlopy Aba Tihamér* szerzőtől „*Ez a mi földünk*” c. irredenta cserkészdarabjának előadási jogát s este a város-színházban hosszú és szorgalmas munka árán bemutathattuk a nagyközönségnek ezen gyönyörű hazafias cserkészdarabot. Hála és köszönet a cserkészbarát műkedvelő szereplőknek, akik igazán kitartással s odaadó buzgalommal dolgoztak, hogy az előadás oly jól sikerülhessen, mint ahogy sikerült.

Nem mulaszthatom el ezuton is hálás köszönetünket kifejezni mindazon hölgyek és uraknak akik jószívü adakozásaikkal lehetővé tették, hogy a Szent László csapat a zászlójához és a Nemzeti Nagytáborban szükséges felszereléséhez hozzájuthatott.

A nagyobb adományokat itt is elősorolom, de a sok 100, 200 ezer koronás adományt helyszüke miatt nem tehetem közzé. 1,750.000 K Nyiregyháza város, 1,500 000 K Szabolcsvármegye közönsége nevében Mikecz István alispán, 1,000 000 K Dr. Szmrecsányi Lajos egri érsek, Énekes János prépost-kanonok, özv. hg. Odescalchy Zoárdné, 500.000 K gróf Deseffy Emil, Dr Komjáthy Kázmér, Papp Lajos, Nemzeti Hitelintézet, 400.000 K Demjén József, 350.000 K Füzesséry Elemér, 300 000 K özv. Jóba Elekné, Dr. Klekner Károly, Liptay Jenő.

Az egri Érsek Úr ónagyméltósága a hozzá intézett kérésünkre adott válaszában ezeket írja: „Ennek a kérésnek szívesen teszek eleget már azért is, hogy a szóban levő gimnázium érdemes tanári kara által végzett s általam állandóan figyelemmel kísért, eredményes kath. nevelői tevékenység iránt becsülésemnek és a magyar jövő remény-sége, a kath. diákok iránti atyai szeretetemnek ezzel is kifejezést adjak.”

Szathmáry László parancsnok.

3. 201. sz. *Kinizsi Pál Sportkör*. A kör működése f. iskolai évben sem volt akadálytalan Nem is említve a legfőbb akadályt, a tornaterem hiányát, az ősz folyamán az intézet telkén folyó építkezés még az udvar zavartalan használatától is megfosztott bennünket. A torna szakosztály tagjai csak vasárnap délelőttöként gyakorolhatták magukat a szertornában. A játékszakosztály tagjai hetenként két órában foglalkoztak. az atlétikai szakosztály pedig csak tavasszal kezdte meg ezévi működését, amikor az udvar szabaddá vált, és az időjárás kedvezett. Ekkor különben örvendetesen mozgalmas sportélet indult meg a Körben.

Első próbálkozásként két alkalommal vettünk részt intézetek közötti versenyben. Május 13-án a Városi Felsőkereskedelmi Iskola meghívására a városonkeresztüli 20-as stafétafutásban vettünk részt. Megnyugtatóul szolgálhat, hogy a résztvevő hat csapat közül csak olyan intézetek előzték meg stafétánkat, amelyek magasabb osztályokkal rendelkeznek. Stafétánk negyedik helyen ért be.

Június hó 5-én és 12-én pedig a KISOSz. nyiregyházi csoportjának torna ünnepélyére és atlétikai versenyére vonult föl a IV. és V. osztály. Az atlétikai verseny három számában indítottunk versenyzőket. Helyezést kaptunk a 16 éven aluliak magasugrásában: Nagy F. László IV. oszt. tanuló harmadik volt 143 cm-rel, továbbá a 16 éven felüliek 1500 m-es síkfutásában: Lengyel József V. oszt. tanuló második díjat nyerte.

Pénztár. Összes bevétel : 9.766.900 K, összes kiadás : 8.619.300 K. Maradvány : 1.147.600 K, mely összeg a Nemzeti Hitelintézet R. T. Nyiregyházi Fiókjában I—449. sz. betétkönyvvvel van elhelyezve.

E helyen nyugtázzuk köszönettel Krasznay Sándor ügyvéd úrnak múltévi háziversenyünk céljaira gyűjtött összegét, 205.000 K-t, amit azonban csak az f. iskolai évben tudott hozzánk eljuttatni.

Szertár. Vrabely András úr 4 drb ugrólécet ajándékozott szer-tárunknak, szivességéért köszönetet mondunk.

Alladék 1925. jún. 30-án 25 drb vétel, — drb ajándék
3.642.500 K értékben.

Gyarapodás 1925—26-ban 11 drb vétel, 3 drb ajándék
1.987.000 K értékben.

Alladék 1926. jún. 30-án 36 drb vétel, 3 drb ajándék
5.629.500 K értékben.

Kováts József, tanárelnök.

4. *Ifjúsági Önképzőkör.* Az V. oszt. megnyitával folyó iskolai évben kezdte meg működését az Önképzőkör. A Kör szervezete nem volt teljes, mivel az V. oszt. tanulók csak pártolótagok lehetnek. Ennélfogva működése is szűkebb körben folyt le. Szorgalmas szavalók azonban már eddig is jelentkeztek, akik közül különösen ki-tűnnek Seszták László és Lőrinczy Zoltán. A szavalatok megbírá-lásában Szoboszlay Sándor, Lengyel József és Csanády Ferenc fej-tettek ki figyelemre méltó munkásságot. A Kör szervezetének teljes kiépítése az intézet fejlődésével párhuzamosan fog megtörténni.

Kováts József, tanárelnök.

IX.

A tanulók érdemsorozata.

A számjegyek és rövidítések magyarázata : *Tanulmányi előmenetel*: 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen. *Magaviselet*: 1 = példás, 2 = jó, 3 = szabályszerű, 4 = kevésbé szabályszerű, *etm.* = egész tandíjmentes, *ftm.* = féltandíjmentes, $\frac{3}{4}$ *tm.* = háromnegyed-tandíjmentes, *ism* = ismétlő, *mgt.* = magántanuló, *ö d.* = ösztöndíjas.

Az újabb rendelkezések értelmében — *példás* — magaviseleti érdemjegyet csak olyan tanuló kaphat, aki szorgalom, tanulmányi előmenetel és magaviselet tekintetében egyaránt például állítható.

I. osztály.

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK							Jegyzet	
		Vallásán	Magyar ny.	Latin ny.	Földrajz	Term. rajz	Mennyiségt.	Rajz		Testgyakorl.
Ádám Jenő g. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Babka András g. kath.	2	2	3	3	1	2	3	3	3	
Batári János ref.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	*
Biró Pál r. k.	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
5 Buji Gyula g. kath., ism.	2	3	3	3	3	3	4	3	3	*
1 Dankó Gyula g. kath. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Eördögh Lajos ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
Fazekas János g. kath.	2	3	4	4	3	3	4	4	3	**
Fedor Elemér r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
10 Fesztóry Tibor g. kath.	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
Gejer Lajos r. k.	2	2	2	3	3	2	3	2	3	
4 Gartner Jenő r. k.	2	1	3	3	2	2	3	3	2	
Gecsei András r. k. ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Grega János r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
15 Haszara Péter g. kath.	1	1	1	2	1	1	2	3	2	
Háhn László r. k.	2	1	3	3	2	2	3	3	3	
4 Heringh Elemér r. k.	3	3	3	3	3	2	3	3	2	

A tanuló neve és vallása, ismétlő, vagy tandíjmentes-e?	TANTÁRGYAK								Jegyzet	
	Magaviselet	Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Földrajz	Term. rajz	Mennyiség.	Rajz		Testgyakorl.
⁵ Izay Géza r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kali Gábor r. k.	2	3	3	4	4	3	4	3	3	**
20 Karaffa Ferenc r. k.	2	3	4	4	3	3	4	3	3	**
Kaszner Károly r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
Kiss Sándor r. k.	1	2	2	2	3	2	2	2	2	
⁶ Koleszár János g. kath.	1	1	2	3	2	3	3	2	3	
Kollár Gyula r. k.	2	3	3	3	3	2	3	2	2	
25 Kosztik András r. k.	2	2	2	3	2	2	3	3	3	
Kovács László r. k.	3	3	3	3	3	2	3	4	3	*
Kóder Géza r. k.	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
Leskó Ferenc r. k. ism.	2	3	4	4	3	3	4	4	3	***
⁷ Lipták Mátyás r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
30 Lövey Jenő ref.	2	2	2	3	1	1	3	3	2	
Magály Péter g. kath.	2	3	4	4	3	3	4	3	3	**
Medve György g. kath. ism.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
Mészáros András r. k.	3	2	3	3	3	2	3	4	3	*
⁸ Mészáros Lajos r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35 Moldván Miklós g. kath.	2	2	4	4	3	3	4	3	3	**
Mozga József r. k.	1	1	2	2	2	2	2	3	2	
Móricz Gyula ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	1	
Nagy Béla r. k. ftm.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
⁹ Nagy Imre g. kath. ftm.	1	1	2	3	1	1	2	3	2	
40 Nagy Vilmos r. k.	1	1	3	3	2	2	3	1	3	
Oláh Károly g. kath.	2	3	3	4	3	3	4	4	3	**
Orbán Rudolf r. k.	2	2	2	2	2	1	2	2	2	
⁴¹ Pomázi Menyhért r. k.	2	2	3	3	1	1	3	3	3	
¹² Rogoz György g. kath.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	
45 Ruvald László r. k.	2	3	4	4	3	3	4	3	3	**
Sándor János g. kath.	2	1	3	3	2	2	3	3	3	
Sárkány József ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	
Sebó Miklós r. k.	2	3	3	3	4	3	3	2	3	*
¹³ Snopper József r. k.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
50 Stessel István r. k.	1	2	2	3	1	1	3	3	2	
¹⁴ Péter Szarka László ref.	1	2	2	3	2	2	2	3	3	
Székely Alán r. k.	2	3	3	4	4	2	4	3	3	**
Szurai Péter g. kath.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	
¹⁵ Takács János r. k. ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
55 Tihanyi Béla r. k.	3	3	4	4	3	3	4	3	3	**
¹⁶ Tóth Gábor g. kath.	1	1	2	2	3	2	2	2	3	
Tóth Mihály r. k.	2	3	4	4	3	3	4	3	3	**
¹⁷ Tóth Pál g. kath.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	

A tanuló neve és vallása, ismétlő, vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK								Jegyzet
		Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Földrajz	Term.-rajz	Mennyiség.	Rajz	Testgyakorl.	
Trungel István r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
60 Ubrizsi László r. k.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	
Vigh Ferenc r. k.	2	2	3	3	3	3	3	2	3	
Zoltán Géza ref.	2	1	3	3	3	2	3	2	3	
Zsitnyár Mihály g. kath.	2	1	3	3	3	1	3	2	3	
<i>Magántanulók:</i>										
Kedves László g. kath. ^{3/4} tm.	—	1	3	3	3	2	3	3	—	
65 Kelemen Emma r. k.	—	1	2	2	2	1	2	2	—	
Pásztor József ref.	—	2	3	3	4	3	3	3	—	*
Sorosi József g. kath.	—	1	3	3	4	2	3	3	—	*

Kilépett: Bakó Ferenc ref., Krnács András r. k., Lipcsey Gyula g. kath., Vén János r. k., Zednik Emil r. k.

Vizsgálatlan maradt: Sorosi Sándor g. kath. mgt.

* Javítóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

*** Az osztályt sem mint nyilvános, sem mint magántanuló nem ismételhetheti.

A felvett tanulók száma: 73. Az évváró összefoglalásokon résztvett nyilvános és az osztályvizsgálatot tett magántanulók összes száma: 67.

Magyar László, osztályfőnök.

II/A. osztály.

A tanuló neve és vallása, ismétlődő vagy tandijmentes-e?	TANTÁRGYAK									Jegyzet	
	Maga:iselet	Vallás	Magyar ny.	Latin nyelv	Német ny.	Földrajz	Mennyiség.	Természetr.	Szabkézir.		Testgyakorl.
Álmos Iván g. kath.	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	**
Balogh István r. k.	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	**
Berki Balázs r. k.	2	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
Boros Dezső r. k. <i>etm.</i>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5 Czimbolinetz István g. kath.	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	*
Dóránt Ferenc r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	
Fedor Miklós g. kath.	2	2	3	4	3	4	4	3	3	3	**
Gallasz Antal r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	
Groska János ág. h. ev. ö. d.	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	
10 Hován István ref.	2	1	3	3	3	1	3	1	3	3	
Jakab János r. k.	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	**
Katona Gábor r. k.	1	1	3	2	2	3	3	2	3	3	
Kiss János g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	
Kovács József ref.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
15 Kurucz Dezső ref.	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
Labay József r. k. <i>etm.</i>	1	2	3	3	1	3	2	2	2	2	
Mihalkó Árpád g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
Mihalkó Dénes g. kath.	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	
Miskuly Miklós g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
20 Molnár István r. k. <i>ftm.</i>	1	2	2	2	3	2	2	1	3	2	
Natkó Gyula r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Négyesy Miklós ref.	1	1	3	3	2	1	2	1	1	1	
Orosz Károly g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	
Ozory Vilmos ref.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
25 Preczner Gábor r. k.	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	
Rick Vilmos r. k.	1	1	2	3	2	1	3	1	2	2	
Salgó Géza r. k.	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	*
Segesváry József ref.	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	
Sipos Sándor ref. <i>ism.</i>	2	2	3	4	3	3	3	2	3	2	*
30 Spindler Sándor r. k.	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	
Szabó Lóránd ref. <i>etm.</i>	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	
Szathmáry István r. k. <i>etm.</i>	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	
Takács László r. k.	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	**

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK									Jegyzet
		Vallástan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német ny.	Földrajz	Mennyiség.	Természet.	Szabkézir.	Testgyakor.	
Tóth Ferenc g. kath.	3	1	3	3	2	2	3	2	3	3	
35 Tóth Ferenc r. k.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Tóth József r. k.	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	**
Török László ref.	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	
Ubrizsy Pál r. k.	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	

Kilépett: Kada Imre r. k., Radler László r. k., Vadnai Béla r. k. ism.

* Javító vizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

A felvett tanulók száma 41. Az évváró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók összes száma: 38.

Csehák Lajos, osztályfőnök.

II/B. osztály.

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK								Jegyzet	
		Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Földrajz	Mennyiség.	Term.-rajz	Rajz		Testgyakorl.
Ádám József g. kath. ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
Ádám Zoltán g. kath.	2	4	4	4	4	4	4	3	4	2	**
Bajzák László r. k. etm.	1	2	2	3	3	2	1	1	1	2	
Balázs András ág. h. ev.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	
5 Baráth József r. k.	2	3	4	4	4	4	4	3	3	2	**
Bende István r. k.	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	
Bogár Károly r. k.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	*
Brenner Zoltán r. k.	1	1	2	2	2	2	2	1	3	1	
Demjén József ref.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	
10 Dovák József r. k.	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	
Felföldi István r. k.	2	2	3	4	3	3	4	3	3	2	**
Halmi József r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	*
Horváth Dezső ref.	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	
Höffer István r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
15 Kazár Mihály r. k.	1	2	2	2	2	3	2	3	3	1	
Kerekes János ref.	1	1	2	3	3	3	3	2	2	2	
Kozsán Sándor r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Kölcsei Márton ág. h. ev.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
Kuczmog László g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	
20 Kuharek Ferenc r. k.	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	
Leskó Miklós r. k.	2	3	4	4	4	3	3	3	4	2	**
Lipcsei Jenő g. kath.	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	
Marina György g. kath.	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	
Mikó Ferenc ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
25 Mohácsi Miklós g. kath.	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	
Nádassy Mihály g. kath. etm.	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	
Oláh Elek r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Pál József r. k.	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	
Racsek Mihály r. k.	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
30 Rakovits Miklós g. kath.	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	*
Sebestyén Sándor ref.	2	1	2	3	3	2	3	2	2	2	
Stark Géza ág. h. ev.	2	1	3	4	4	2	3	3	3	2	**
Tilki László r. k. ftm.	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	
Tóth Ferenc g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	
35 Törő János r. k.	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	**

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes?	Magaviselet	TANTÁRGYAK								Jegyzet	
		Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Földrajz	Mennyiségt.	Term.-rajz	Rajz		Testgyakorl.
Tulcsik Károly r. k.	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	
Turóczi Sándor r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Vajda György g. kath.	2	2	3	4	4	3	4	3	3	2	**
Winternitz Béla r. k.	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	
40 Zsadányi Gyula g. kath.	2	3	3	4	3	4	4	3	3	2	**

Kilépett: Szűcs Béla r. k. ism.

* Javítóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

A felvett tanulók száma: 41. Az évváró összefoglalásokon résztvevő nyilvános tanulók összes száma: 40.

Korányi Aladár, osztályfőnök.

III. osztály

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK									Jegyzet
		Vallásán	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Történelem	Földrajz	Mennyiségt.	Rajz. mért.	Testgyakorl.	
Antoffel Zoltán r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Barát Dezső r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Barta Dezső r. k.	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	*
Bartos István g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
5 Boronkai Ferenc r. k. ism.	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	*
Boros János r. k.	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	*
Bögözy Géza r. k. ism.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Diczházi István r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Dienes Dezső ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
10 Doránt Albert r. k.	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	*
Elekes Károly r. k.	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2	
Frasanelli Róbert r. k.	1	1	2	3	1	3	2	3	3	3	
Gyebrovski László r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Hahn Jenő r. k.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
15 Harsány Nándor r. k.	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2	
Horváth Béla ref.	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	**
Hunek József r. k. etm.	2	1	2	3	2	2	1	2	2	3	*
Hunyady Mátyás ref.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	*
Jaksa István r. k. ism.	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	
20 Jäger András r. k.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
Kada László r. k. ism.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	
Kalenda Menyhért r. k. etm.	3	2	2	1	1	2	3	2	2	2	
Kapitánovics I. r. k. etm.	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	
Katona Géza g. kath.	2	1	4	4	3	3	4	4	4	3	**
25 Kiss József r. k.	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	
Klekner Tihamér r. k.	1	1	2	2	1	1	1	2	3	2	
Kovács István r. k.	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	
Kovács Tivadar g. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Kranyik Illés r. k.	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	
30 Kremniczky László r. k.	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	
Kurucz József r. k.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	
Kuzma Simon g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
Langweil Pál r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Magyar Dezső r. k.	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	
35 Marschek Zoltán r. k.	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	
Márkus Gábor r. k.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	
Mátray József r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Mozga Gyula r. k.	1	1	2	2	3	1	2	3	2	2	
Nagy Akos ref.	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3	

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK									Jegyzet
		Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Történelem	Földrajz	Mennyiség.	Rajz. mért.	Testgyakorl.	
40 Nagy Márton r. k. etm.	1	2	1	2	3	1	1	2	2	2	
Ozory Aladár ref.	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	
Paszányi Gyula r. k.	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	*
Perge András r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Pongó András r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
45 Róka Károly r. k.	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	**
Ruba Frigyes r. k.	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
Sinka László g. kath.	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	*
Smied István r. k.	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	
Stark Zoltán ág. ev.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	
50 Szabó Béla r. k.	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	*
Sziklási László r. k.	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	
Szikra László r. k.	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	
Szuhár Gyula r. k.	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	**
Szücs Mihály r. k. ism.	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
55 Takács Pál r. k.	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
Takács Zsigmond r. k.	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	
Tóth Zoltán r. k.	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
Ujfalussy Zoltán r. k.	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	*
Zsitnyár András g. kath.	1	1	3	3	3	2	1	3	3	2	
Magántanulók :											
60 Járossy Margit r. k. etm.	—	1	2	3	2	2	2	2	2	—	
Lates István r. k. ftm.	—	1	1	3	3	1	1	3	2	—	
Lates Sarolta r. k. ftm.	—	1	3	3	3	2	3	3	3	—	
Nagy Zoltán g. kath. ftm.	—	2	2	3	3	3	3	3	3	—	

Kilépett: Bentze György r. k., Budai György g. kath., Ember János r. k. ism., Gyenes Gábor r. k., Milákovics János r. k., Szarvadi András r. k.

Vizsgálatlan maradt: Halmágyi László ref. mgt.

* Javító vizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

A felvett tanulók száma: 70. Az évvizsga összefoglalásokon résztvevő nyilvános és az osztályvizsgálatot tett magántanulók összes száma: 63.

Kaszás József, osztályfőnök.

IV. osztály.

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	TANTARGYAK									JEGYZET
		Vallásan	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Történelem	Mennyiség.	Term. rajz	Rajz. mért.	Testgyakorl.	
Álmos László g. kath.	2	3	3	4	4	3	3	3	3	2	**
Bacskai János g. kath.	2	1	3	3	2	2	3	3	3	2	
Baldenwegh Béla r. k.	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	
Balogh Béla r. k.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	
5 Bellovics Imre g. kath.	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	
Bogara Jenő g. kath.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	
Boronkay István r. k.	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	**
Durfos András g. kath.	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	
Farkas Miklós ref. etm.	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	
10 Fejes Imre r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	
Gáspár László r. k.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	2	
Gyurkó Miklós g. kath.	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	**
Herczku László r. k.	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	
Herpai Ernő ref. etm.	1	1	1	2	3	2	3	1	2	2	
15 Héri Dezső r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
Hock Dezső r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	
Horváth János r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Jeney György ref.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	
Juhász József r. k.	2	1	3	3	3	1	3	2	3	2	
20 Kacsik József r. k. ftm.	1	2	2	3	2	3	2	2	2	1	
Kosztik Ferenc r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
Kosztik György r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	
Kovács Gyula g. kath.	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	*
Kovács Zoltán r. k.	2	2	3	3	4	3	2	3	3	2	
25 Kővári Ferenc r. k.	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	
Kuczmoz József g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
Lőrinczi Sándor r. k.	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
Magyar István r. k.	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	
Makara Károly r. k. etm.	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	
30 Medve Károly g. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
Medveg József g. kath.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	
Mezey Miklós ref. ism.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	
Muzbek Mihály r. k.	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	
Nagy Ferenc-László ref. etm.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35 Pap József ref. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Papp László ref.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	1	*
Pénzes István ref.	2	1	3	3	4	3	3	3	3	2	**
Podreczki Mihály r. k.	2	3	4	4	4	3	4	3	3	2	**
Rakovits Zoltán g. kath.	2	2	3	2	4	2	3	3	3	1	*

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandijmentes e?	TANTÁRGYAK									JEGYZET	
	Magaviselet	Vallástan	Magyar ny.	Latin ny.	Német ny.	Történelem	Mennyiség.	Term.-rajz	Rajz. mért.		Testgyakorl.
40 Reskó Kálmán r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
Reznák Mihály r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
Seszták János g. kath. etm.	2	1	3	3	3	2	2	2	3	2	
Simon László ref. etm.	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	
Szabó Lajos ref. etm.	1	1	2	3	2	2	3	2	3	1	
45 Takács József r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
Tihanyi Ottó r. k.	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	*
Tóth István ref.	2	2	3	3	3	3	4	3	3	1	**
Tóth László g. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
Ubrizsy József r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
50 Vipó Rudolf r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
Vrabely Mihály g. kath.	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
<i>Magántanuló:</i>											
Kelemen Eduárd r. k. etm.	—	1	1	3	3	1	2	2	2	—	

Kilépett: Cseh Sándor ref., Kraszics Gyula r. k., Pap Mihály r. k.

* Javítóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

A felvett tanulók száma: 55. Az évvégi összefoglalásokon résztvett nyilvános és az osztályvizsgálatot tett magántanulók összes száma: 52.

Kováts József, osztályfőnök.

V. Osztály.

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandíjmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK									Jegyzet
		Vallásan	Magyar ny.	Latin ny.	Görög ny.	Német ny.	Történelem	Term.-rajz	Mennyiségt.	Testgyakorl.	
Csanády Ferenc r. k. etm.	1	1	2	3	2	3	2	1	2	1	
Czomba Gyula ref.	2	1	3	4	3	3	3	2	3	2	*
Dankó József r. k.	1	1	2	3	2	1	2	1	1	3	
Dávid Zsigmond r. k. etm.	1	1	3	3	3	3	2	1	1	1	
5 Erdélyi Ferenc r. k.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	1	*
Géher György r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
Jäger Gyula r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	
Jóba Elek ref.	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	
Jung Gyula r. k. etm. ö. d.	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	
10 Kacsik Aladár r. k. ftm.	2	1	3	3	2	4	1	2	3	3	*
Zs. Kerékjártó János g. kath.	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	
Klekner Károly r. k.	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	
Kovács József r. k.	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	*
Kőváry Zoltán r. k.	2	3	3	4	3	4	3	3	3	2	**
15 Krasznay András r. k.	2	3	3	4	3	2	3	2	3	3	*
Kulcsár Gábor g. kath. ftm.	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	
Lengyel József g. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Leskó Mátyás r. k. etm.	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	
Lőrinczy Zoltán ref. etm. öd.	1	1	1	2	1	1	1	1	2	3	
20 Mayer László r. k. etm.	2	1	2	2	3	3	1	2	3	1	
Molnár György g. kath.	1	2	2	3	3	3	2	2	3	2	
Móricz Pál ref.	2	1	3	4	3	3	3	3	3	2	*
Nagy József r. k.	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	**
Orosz Béla g. kath.	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	
25 Papp Lajos r. k.	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	
Perl Antal r. k. etm.	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
Puskás Lajos g. kath.	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	
Racsek György r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Radetzky László r. k. ism.	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3	***
30 Sesziák László g. k. etm.	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	
Sutka György g. kat.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Szeder Mihály r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Szilvássy Miklós g. kath. etm.	1	2	2	3	2	3	1	1	2	1	

A tanuló neve és vallása, ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	TANTÁRGYAK								Jegyzet	
		Vallásán	Magyar ny.	Latin ny.	Görög ny.	Német ny.	Történelem	Term.-rajz	Mennyiség.		Testgyakorl.
Szoboszlay S. r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35 Zachár László r. k. etm.	1	2	3	3	2	3	1	2	2	1	
Magántanulók :											
Lates Kálmán r. k. ftm.	—	2	3	3	3	3	2	2	3	—	
Lates Sándor r. k. ftm.	—	3	3	3	3	3	2	3	3	—	
Nagy Kálmán g. kath. ftm.	—	2	2	3	3	3	2	3	2	—	
Tóth Béla ref. etm.	—	1	1	2	3	2	1	2	1	—	

Kilépett: Kuzma Mihály g. kath.

* Javitóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasítatik.

*** Az osztályt sem mint nyilvános, sem mint magántanuló nem ismételheti

Magántanuló lett: Tóth Béla ref.

A felvett tanulók száma: 40. Az évvizsgák összefoglalásokon résztvevő nyilvános és az osztályvizsgálatot tett magántanulók összes száma: 39.

Szathmáry László, osztályfőnök.

X.

Statistikai kimutatás.

A) Általános adatok.

		A tanulók számának alakulása az év folyamán				A bizonyítványt nyert nyilvános és magántanulók																																				
		nyilvános tanulók				magántanulók				m e g o s z l á s a																																
O s z t á l y		felvételt				magántanulók				születési év szerint													vallás szerint				a szülők foglalkozása szerint															
		magántanuló lett				felvételett				évben született													róm. kath.				a szülők állandó lakóhelye szerint															
I. a) II. b)		önként kimaradt				bizonyítványt nyert				1916													gör. kath.				a vármegye más községében				a szülők foglalkozása szerint											
		az összefoglalásról elmaradt				fiu leány				1915													ref.				Csonka-Magyarország más vármegyéjében				nyugdíjas											
III. IV. V.		bizonyítványt nyert				fiu leány				1914													ág. ev.				átcsatolt területen				más értelmiségi											
		összes száma				fiu leány				1913													az iskola székhelyén				egyéb fogl.															
sz. 306		1916				1915				1912													1911				1910				1909				1908				1907			
		1917				1918				1911													1910				1909				1908				1907							
0/0		1918				1919				1910													1909				1908				1907											
		1919				1920				1909													1908				1907															
I.	68	—	5	63	4	1	3	1	67	1	27	23	8	7	1	—	—	—	38	21	8	—	47	17	2	1	9	11	1	28	8	3	7									
II. a)	41	—	3	38	—	—	—	—	38	—	—	18	12	6	—	—	—	19	9	9	—	23	15	—	—	6	8	9	10	4	10	4	11									
II. b)	41	—	1	40	—	—	—	—	40	—	—	15	10	2	—	—	—	21	11	5	—	24	13	—	—	9	8	6	14	—	10	—										
III.	65	—	6	59	—	—	—	—	59	—	—	22	22	10	—	—	—	50	7	5	—	38	17	3	—	9	10	6	23	—	14	—										
IV.	54	—	3	51	—	—	—	—	51	—	—	2	2	10	—	—	—	26	14	5	—	32	13	6	—	9	11	6	10	—	10	—										
V.	37	1	1	35	3	—	4	—	39	—	—	—	—	2	13	11	—	24	10	5	—	20	15	4	3	9	4	5	10	—	10	—										
összes	306	1	19	286	11	3	10	3	299	1	27	58	57	69	38	28	16	4	178	72	44	5	184	90	18	7	57	52	37	95	33	14	11									
0/0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59.5	24.1	14.7	1.7	61.5	30.1	6	2.4	19.1	17.4	12.4	31.7	11.1	4.7	3.6									

Az összes tanulók magyar anyanyelvűek; németül tud 10, tótul 4, ruthénül 1, csak magyarul tud 284 tanuló.

B) Magaviselet és tanulmányi előmenetel.

Osztály	A bizonyítványt nyert nyilvános és magántanulók												Nyilvános tanuló	Magántanuló																								
	magaviselete				tanulmányi előmenetele				m e g b u k o t t																													
	jéles		előmenetelű volt		jeles		előmenetelű volt		1		2				több		összesen																					
	SZ	%	SZ	%	SZ	%	SZ	%	SZ	%	SZ	%			SZ	%																						
	összes száma		ismétlők		elég.		megfelelt		összesen		tárgyból				összesen																							
I. oszt.	67	17	27	40	63	5	6	9	5	—	—	5	4	6	10	14	9	35	52	2	49	73	1	7	10	4	—	—	11	16	5	18	26	9	63	4		
II. a) "	38	12	31	6	22	5	7	9	4	10	5	—	1	2	5	3	6	15	8	20	52	6	28	73	7	3	7	9	—	—	7	18	4	10	26	3	38	—
II. b) "	40	15	37	5	25	6	2	5	—	—	—	1	1	2	5	9	22	5	19	47	5	29	72	5	3	7	5	2	5	6	15	11	27	5	40	—		
III. "	63	16	27	1	41	6	9	5	2	3	4	—	5	4	6	4	4	6	4	42	66	6	50	79	9	14	3	1	1	6	3	4	7	13	20	6	59	4
IV. "	52	11	21	6	38	7	4	5	2	3	9	—	1	3	5	8	15	4	32	61	5	43	82	7	5	9	6	2	3	8	2	3	8	9	17	3	51	1
V. "	39	20	57	1	15	4	2	9	—	—	—	1	4	10	2	3	7	7	23	59	30	76	9	6	15	4	2	5	1	2	6	9	23	1	35	4		
I—V. o.	299	91	31	8	181	63	3	14	4	9	—	14	18	6	40	13	4	171	57	2	229	76	6	33	11	7	2	4	30	10	70	23	4	286	13			

XI.

Tájékoztató a jövő iskolai évre.

1. *A javító-, pótló és magánvizsgálatok* ideje augusztus hó 30—31-e. Az egy tárgyból bukott tanulónak augusztus hó 30-án reggel 8 órakor kell jelentkeznie vizsgálatra. A vizsgálat előtt Tanulmányi Értesítőjét át kell adnia az igazgatói irodában. A két tárgyból bukott tanulónak, ha javító vizsgálatot óhajt tenni, Mélt. Ady Lajos tankerületi kir. főigazgató úrhoz, Debrecen, címzett kérvényét július hó 5-ig kell az igazgató kezeihez beadni. A folyamodványra 20.000 K bélyeget kell ragasztani és a beadásnál 20.000 K kezelési díjat kell lefizetni. Magánvizsgálati engedélyért ugyancsak július hó 5-ig kell folyamodni, ugyanúgy, mint a javítóvizsgálatért. Később érkező kérvények már csak a decemberi határidőre vehetők figyelembe.

2. *Felvételeket július hó 1., 2. és 3-án* végezzük. Az intézet volt tanulói feltétlenül 1-én és 2-án jelentkezzenek. Mivel hely csak korlátolt mértékben áll rendelkezésünkre, a jelentkezés idejét senki el ne mulassza. A javítóvizsgálatot tevők is jelentsék be a felvételre irányuló igényüket még a felvételek ideje alatt. Idegen intézetből jövő tanulókat szeptemberben veszek fel.

A magántanulók felvétele a nyilvános tanulókkal egyidőben történik. Magántanuló egyébként két hónappal a vizsgálat előtt is jelentkezhetik felvételre. Vizsgálati díj tárgyankint 60.000 K, elnöki díj 60.000 korona.

3. *A felvételnél fizetendő* díjak a következők: felvételi díj címén 100.000 K, vegyes díj címén 10.000 K. Fenntartási és tatarozási járulék címén 100.000 K-t kell fizetni. Ez utóbbi díjnak a tandíjmentesek és a közalkalmazotti tandíjkezdvevényben részesülők csak felét fizetik.

4. *Tandíj.* A VKM. 28.900—1926. V. számú rendeletével az 1926—27. iskolai évre a tandíjat nyilvános tanulók számára évi 500.000 K, *magántanulók* számára 1.000.000 K-ban állapította meg. Közalkalmazottak, hadiözvegyek, hadirokkantak és napszámosok gyermekei, ha legalább elégséges előmenetelűek, kedvezményes tandíjfizetésben részesíthetők, ha azt kérik, szülőik közalkalmazott, hadirokkant, vagy hadiözvegy mivoltát és vagyontalanságukat igazolják. Teljes tandíjmentességben csak azok részesülhetnek, akiknek bizonyítványában legalább annyi a jó és jeles érdem-

jegy, mint az elégséges; és emellett szülők vagyontalanságukat hatósági bizonyítvánnyal igazolják.

5. *Pótló beírások* ideje szept. 1. és 2.-a. Szeptember 3-án Veni Sancte és az év ünnepies megnyitása, 4-én osztályrendezés, Segítő-Egyesület könyveinek kiosztása, 6-án rendes tanítás.

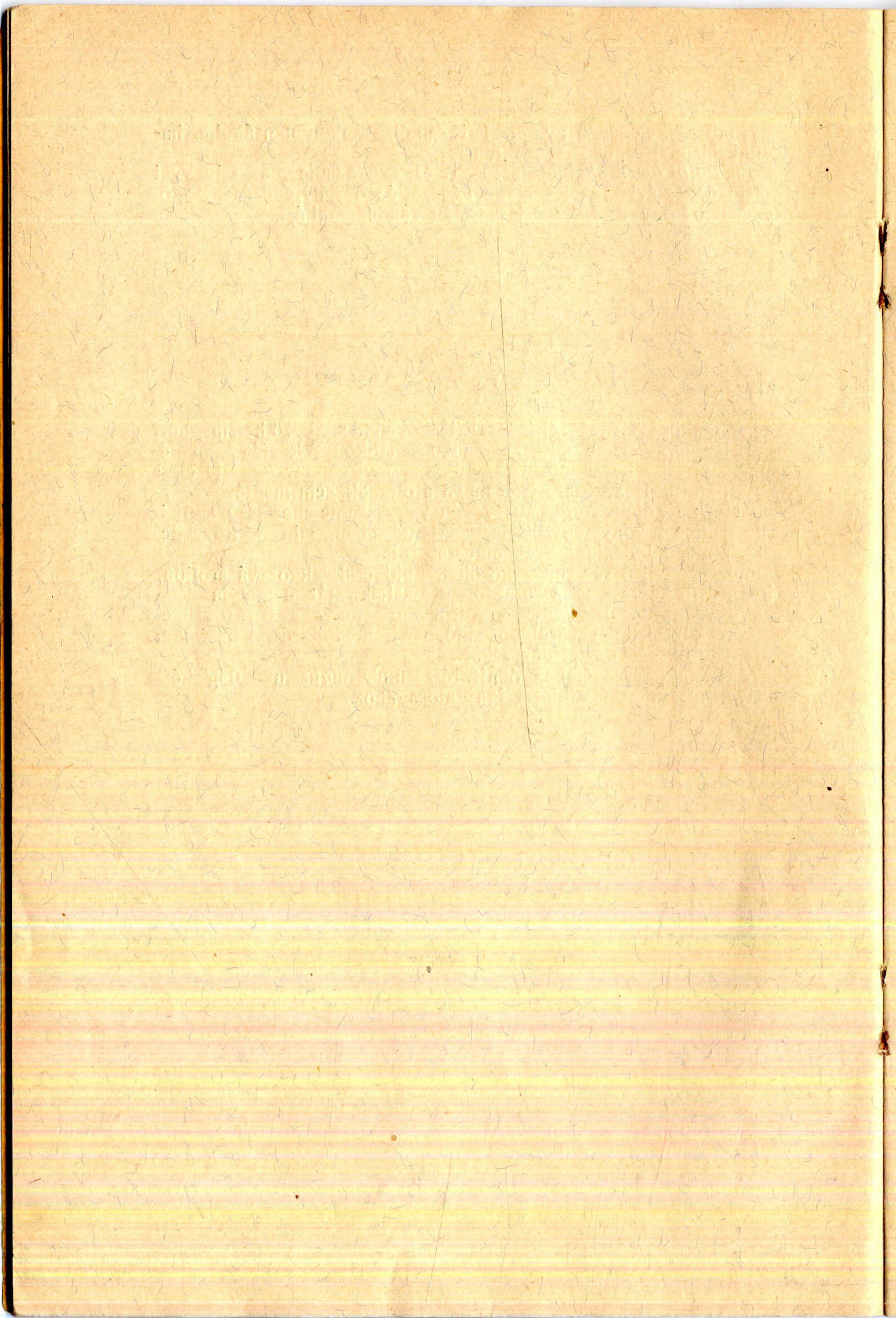
Figyelmeztetés.

A tankönyvek jegyzékét az Értesítőben nem közölhetem, mert az új tantervvel kapcsolatosan kiadandó tankönyvek még nem készültek el. Figyelmeztetem a tanulókat, hogy a tanév kezdete előtt sem új, sem használt könyveket ne vásároljanak, sem meglévő könyveiket el ne adják. Augusztus végén vagy szeptember első napjaiban a hiteles könyvjegyzék úgy az intézetben, mint a könyvkereskedőknél mindenkinek rendelkezésre áll.

Füzeteket, író- és rajzeszközöket, ki-ki csak akkor vásároljon, miután arra nézve a tanár úraktól az utasítást már megkapta.

Figyelmeztetem továbbá az ifjúságot, hogy a nyári szünet alatt is középiskolai tanulóhoz illően viselkedjék és a fegyelmi szabályokról meg ne feledkezzék.

Aki tankönyvsegélyben óhajt részesülni, augusztus 20-ig kérvénnyel forduljon az intézet igazgatóságához.



Tartalom.

I. Az új középiskolai törvény új feladatkitűzése	3
II. Iskolánk multja	7
III. Iskolánk az 1925—26. tanévben	9
IV. Az intézet hatóságai és személyzete	14
V. Szertárak és könyvtárak állapota	17
VI. Adományok, jutalmak, segélyezés	18
VII. Köszönet	21
VIII. Ifjúsági egyesületek	22
IX. A tanulók érdemsorozata	25
X. Statisztikai adatok	38
XI. Tájékoztató a jövő iskolai évre	40