Péter Szárka László IV. o

Debreceni Tankerület. 1928—29. év.

A NYIREGYHÁZI
KIR. KATHOLIKUS GIMNÁZIUM
NYOLCADIK

ÉRTESÍTŐJE

AZ 1928—29. ISKOLAI ÉVRŐL.

KÖZZÉTESZI:
Dr. NÉVERI JÁNOS
IGAZGATÓ.

NYOMATOTT NYIREGYHÁZÁN,
JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDÁJÁBAN
1340—1929.

„Állományellenőrzés"

2009 MÁJ. - 4

ADY LAJOS

TANK. KIR. FŐIGAZGATÓ
JUBILEUMÁNAK EMLÉKEZETÉRE

ESTETTE: BARTIZEK LÁSZLÓ

Athenaeum, Budapes

Debreceni Tankerület. **1928—29. év.**

A NYIREGYHÁZI KIR. KATHOLIKUS GIMNÁZIUM NYOLCADIK ÉRTESÍTŐJE AZ 1928—29. ISKOLAI ÉVRŐL.

KÖZZÉTESZI:

Dr. NÉVERI JÁNOS

IGAZGATÓ.

NYOMATOTT NYIREGYHÁZÁN,

JÓBA ELEK KÖNYVNYOMDÁJÁBAN

1340—1929.

I.

Ady Lajos.

1904—29. 1919—29.

25, 10. Éveket jelentenek e számok, munkát az évek, eredményt a munka, s az eredmény okot és jogot arra, hogy örömmel ünnepeljenek százak és ezrek. S a pedagógus maga örülhet-e jobban valaminek másnak, mint épen annak, hogy munkája nyomán százak és ezrek örülnek?

Kik azok az ezrek? Tanítványai, akiket katedrás tanár korában közvetlenül tanítgatott látni a szépet, szeretni a jót, követni az igazat. S főigazgatói működéséből visszafelé következtetve bizonyosra vehetjük, hogy még valamire tanítgatta a gondjaira bízott ifjúságot; tanítgatta szóval, tanítgatta szónál is beszédesebb tekintetével és vonzó példaadásával: iszonyodni mindattól, ami lényeg nélkül való forma, alap nélkül való légvár, vagy üres és olcsó hatásvadászat. A tőle kapott, vagy általa szerzett szellemi kincsek birtokában biztos és büszke önérzettel őszintén örülhetnek tanítványai.

Hogy tíz évvel ezelőtt a katedránál nagyobb hatáskörhöz jutott, hatásának intenzitása nem csökkent, mert világító fénye magasabbra is emelkedett s messzebb szórja sugarát. Látogatásai alkalmával a főigazgatói nagy tekintélytől megszeppent kis diákhoz ma is leszáll, vállára teszi kezét s biztató tekintetével megnyugtatja, hogy inkább szeretettel, mint kritikával hallgatja őt. A férfiúvá serdülő nagy diákban pedig azt a tudatot ébresztgeti kérdéseivel, hogy a magyar ifjúnak és férfiúnak nehéz problémáktól nem szabad idegenkednie, s az élet súlyos küzdelmeire biztos itélőképességgel kell magát felszerelnie. S ezért hálás szeretettel gondol rá a mai diáktársadalom kicsinyje és nagyja és a kettős jubileum alkalmával az örvendő ezrekhez új ezrek szegődnek.

És kik a százak? Százakra megy azoknak a tanároknak a száma, akik férfiúi itélőképességgel látják és érzik az ő

irányító munkásságának határozott célját és hatalmas értékét, akik nyitott szemmel élték végig azokat a nehéz időket, amelyekben Ady Lajos főigazgatói munkásságának első tiz éve telt el. S most, amikor a tiz esztendő határkövénél megállunk és munkánk eredményére kétkedések között tekintünk vissza, nem fukarkodik a bátorító szóval, hogy a harcot, amit az ő vezérsége alatt harcoltunk meg, megnyertük, a középiskolai munka nívója ma legalább is ott áll, ahol a boldog békeidőben állott. S ámbár mi érezzük, hogy a sikeres harc eredményéből mennyi a vezér érdeme, ő Petőfi Sándor nemes liberálizmusával vallja az elvet: »Tiszteljétek a közkatonákat!« Természetes, hogy ilyen vezérnek az örömében, minden hideg külsőségeken felülállva, őszintén vesznek részt a közkatonák is.

S talán nem minden önzés nélkül, de annál bensőségesebben tesszük a kettős jubileum alkalmával kívánságunk alapjául Vörösmarty remek gondolatát: »Lelje népe boldogságán örömét.« Adja Isten, hogy még sokáig örülhessen a vezetésére bízott tanárság és ifjúság örömén, s megláthassa munkásságának igazi eredményét: az integer Magyarországot.

II.

Évvégi összefoglalási vázlatok.

Közzéteszi: Korányi Aladár.

Az 1924. évi XI. törvénycikkre következő új középiskolai *Rendtartás* 101. §-a értelmében a tanév végén vizsgálatok helyett minden tárgyból nyilvános befejező összefoglalások tartandók. Ezeknek célja: a tanulóknak alkalmat adni, hogy az év közben tanultakat a maguk egészében általános szempontokból áttekintsék s különösen a fogalmi eredményeket rendszeresebb összeállításban láthassák.

Az évvégi összefoglalásokról részletesebb tudnivalót a *Rendtartással* kapcsolatban kiadott *Utasítások* általános részének 25. pontjában s a részletes *Utasításoknak* az egyes tantárgyakhoz fűzött módszeres útbaigazításaiban, valamint a m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter úrnak *1927. évi 85.913. V. sz.* külön *rendeletében* találunk. Az *Utasítások* idézett pontja szerint az összefoglalásoknak oly módon kell végbemenniök, hogy a tanár az évi tanítási anyag főbb mozzanatait a tanulók-

kal az utolsó tanítási órán végzett közös munkában egységes képbe foglalja össze. Az említett számú miniszteri rendelet pedig előírja, hogy azt a szempontot, melynek fonalán az egész évi tanítás főbb eredményei egységes képpé építhetők ki, a tanár csak az összefoglalás megkezdésekor — és nem előbb — közölheti a tanulókkal. Ebben a rendeletben felhívás van továbbá többek között arra is, hogy a tanárok évvégi összefoglalási tervezeteket, vázlatokat dolgozzanak ki s azokat alkalom adtán tegyék megbeszélhetés tárgyává.

Ennyi bevezetés látszik szükségesnek és elegendőnek egyrészt annak a megokolásához, hogy az alább következő évvégi összefoglalási vázlatok mért látnak napvilágot itt az Értesítőben; másrészt pedig ahhoz, hogy azok is, akik nem hivatásuknál, hanem valamely más kapcsolatuknál fogva érdeklődnek az iskola iránt, némi tájékoztatást nyerve, megláthassák az ott folyó munka parányi töredékeiben is a tervszerűséget — ha ezeket a vázlatokat végignézik.

A vázlatok a tanügyi főhatóság felsorolt előírásainak lehető szemmeltartásával készültek. Hogy elgondolásuk helyes-e vagy sem: azt — elolvasásukból is — minden hozzáértő ember azonnal eldöntheti; de mások is, akiket csak a bevezetés tájékoztatott, megállapíthatják. Hogy gyakorlati megvalósíthatásuk szempontjából mit érnek: arról elsősorban talán azok mondhatnának véleményt, akik ezen vázlatok alapján tartott összefoglalások lefolyását megfigyelték. Mikor ezek a sorok nyomdába kerülnek, az összefoglalások még nem történtek meg.

— A vázolt összefoglalások főanyagát szolgáltató tankönyvek: I—III.: a Kir. Magyar Egyetemi Nyomda kiadásában megjelent Lux—Theisz-féle német könyvek; IV.: a Szent István Társulat Friml- és Vézner-féle könyvei, továbbá a Lampel R. R.-T. Wagner—Horváth-féle Régiségtana.

I.

II. osztály. Német nyelv.

Mit tanultatok a német nyelvből gimnáziumi német tanulmányaitoknak ebben az első esztendejében? *(A beszédgyakorlatok, olvasmányok tárgyainak és a nyelvtani anyag részeinek felsorolása.)*

A) Beszédgyakorlatok, olvasmányok.

A végzett beszédgyakorlatok, olvasmányok közül azokat, amelyek hasonló dolgokról szóltak, most egy-egy csoportba foglaljuk. A főbb csoportok *az iskola felszereléséről, a tanulók és a tanár iskolai munkájáról, cselekvéseiről, a tantárgyakról, az idő felosztásáról, a családról és lakásról* lesznek. *A közmondásokat,* könyv nélkül betanult *verseket* is belevesszük helyenkint az összefoglalásba. *(Ezeket a csoportokat a tanár a táblára is felírja.)*

1. *Az iskola felszerelésére* vonatkozóan feleletek a következő kérdésekre: Was ist das? Wo ist...? Wie ist...? Was sind das? Wo sind die...? Wie sind die...? Wieviel... sind hier? — da? — dort? — oben? — unten? — vorn? — *alapján.*)

2. Feleletek *a tanulók és a tanár iskolai munkájára* vonatkozó egyszerű német kérdésekre. Iskolai életben előforduló *cselekvések* végeztetése a tanulókkal német nyelvű utasításokra. *(A 10., 11., 1., 7., 15., 19. sz. l. a.)*

3. Németül feladott kérdésekre feleletek arról, hogy a) milyen *tantárgyakat* tanultak a tanulók a II. osztályban, — b) részletesebben: mit csináltak a *tornaórákon. (A 44., 45., illetőleg 43. sz. l. a.)*

— Egy tanuló elmondja könyv nélkül *Der Weg zur Schule* c. *verset. (A 24. sz. leckéből.)*

4. Milyen részekre *osztjuk fel az időt?* Német nyelvű beszélgetés az évről, a hónapokról, a hét napjairól, az óráról, percről és másodpercről. *(A 26., 27., 28., 29. sz. l. a.)*

— Ki tud egypár német *közmondást?* — Egy olvasmányotok is közmondással végződött. Melyik volt az az olvasmány? Ki mondja el a tartalmát németül, kisegítő kérdésekre? *(Az 58. sz. lecke: Die fette Henne.)*

5. Mit tanultatok *a családról, lakásról?* Német nyelvű beszélgetés nagy szemléltető-kép segítségével. *(Az 52., 53., 55., 64., 66. sz. l. a.)*

— Az olvasmányi anyag összefoglalásának végére maradt két könyv nélkül is megtanult *költemény.* Mi a címük? Ki mondja el az egyiket? — a másikat? *(Az 50. sz. lecke: Was ich liebe, — az 59. sz. lecke: Abendlied.)*

B) Nyelvtan.

A nyelvtani anyag összefoglalását úgy végezzük, hogy sorra véve *hangtant, szótant, mondattant, magyar* és *német* nyelvtani ismereteitek alapján feleleteket adtok egyes kérdésekre. *(A tanár a táblára rövid vázlatot írhat.)*

1. *Hangtan.* Melyik nyelvnek van több *hangja* és *betűje:* a magyarnak-e, vagy a németnek? — Hogy jelöli a magyartól eltérően a német írás *a magánhangzók hosszúságát? — rövidségét?* — Mi a legfeltünőbb sajátosság magyar ember számára a német helyesírásban?

2. *Szótan.* Van-e a németben olyan szó- *(beszédrész-)* faj, amilyen a magyarban nincs? Melyik az? Mi pótolja a magyarban a *praepositiót?* — Miben térnek el a német *névelők* a magyar névelőktől? — Mi a különbség a német és magyar *főnevek és ragozásuk* között? — Milyen eltérések vannak a német és magyar *melléknevek* jelzői, módhatározói és állítmánykiegészítői használatában? — Hányféle *névmás* van a németben? — a magyarban? — Miféle különbség észlelhető a német és magyar *számnevek* összetételében s az utánuk álló főnevek számalakjában? — Miben térnek el egymástól a német és magyar *igék* a tőhangzó szerepét s az igeidők számát, alkotását tekintve? — Lehet-e a németben a *határozószókat* helyet, időt, módot stb. jelölő csoportokba osztani úgy, mint a magyarban?

3. *Mondattan.* Milyen *mondatrészek* vannak a németben? — a magyarban? — Van-e magyar nyelvben *az állítmány helyére* vonatkozóan olyan szigorú szabály, mint a németben?

II.

IV. osztály. Német nyelv.

Mit tanultunk az idén a német nyelvből? *(Az olvasmányi és nyelvtani anyag részletes felsorolása.)*

A) Olvasmányok.

Otthonukból kiindulva és attól egyre jobban távolodva vándoroljunk végig képzeletben még egyszer mindazon helyeken, melyeken — ugyancsak képzeletben — német olvasmányaink során megfordultunk. Utunk egyes pontjaihoz hozzáfűzzük és röviden megbeszéljük (németül) a megfelelő olvasmányokat.

1. Honnan indultunk el? Irja le valaki szüleinek, vagy egy szintén útra kelt osztálytársa szüleinek háromszobás lakását bútorostul! *(Unsere Wohnung c. olv. alapján.)* — Határozzuk meg elindulásunk időpontját (1928. szept. 5. d. e. 10 óra.) *(Die Zeiteinteilung c. olv. a.)* — Milyen költeményt tudunk elmondani mindjárt utunk kezdetén egy városszéli gyümölcsöskertben látott jelenetről? *(Die Freunde c. költ.: memoriter.)* — Miről beszélgetett két vándorlegény, akikkel később találkoztunk egy káposztaföld mellett? *(Der grosse Krautkopf c. olv. a.)* — Milyen költeményt szavalt egyik útitársunk egy dombon álló kápolnánál? *(Die Kapelle c. költ.: memoriter.)* — Milyen mesét mondott vezetőnk egy erdő szélén látott hollóról és rókáról? *(Der Rabe und der Fuchs c. olv. a.)* — Melyik költeményünk idézi fel legjobban lelkünkben az árnyas, rejtelmes erdő mélyén ősszel tett utunk borongós hangulatát? *(Erlkönig c. költ.: memoriter.)* — Milyen dalt hallottunk egy pásztorfiútól a magas hegyek között? *(Des Knaben Berglied c. költ.: memoriter.)*

2. December elején egy német helységbe érkeztünk. Itt eszünkbe jutott az otthoni Mikulás-est. Beszéljük el egy német Mikulás-est lefolyását! *(Knecht Ruprecht c. olv. a.)* — Abban a helységben hosszabb ideig tartózkodtunk, hogy kipihenjük testi fáradtságunkat. Megtanultuk-e azalatt az emberi test részeinek német neveit? Lássuk, mit tudunk még belőlük! *(Der menschliche Körper c. olv. a.)* — Pihenésünk idejét tanulságos olvasmányokra is felhasználtuk. Milyen okulást merítettünk *Drei Freunde* és *Zeus und das Pferd* c. olvasmányainkból? — A tél vége felé vándorlásunkat folytatva egy erdőben fát vivő öregemberrel találkoztunk. Melyik olvasmányunkat lehet ezzel a találkozással kapcsolatba hozni? *(Der Greis und der Tod.)* Mondja el valaki pár szóval a tartalmát!

3. Utunk ezentúl tavaszi tájakon, új lombot kapott erdőkön át vezetett. Egy helyen sok-sok lombos fa közt magában álló kis fenyőt láttunk. Melyik, téli pihenőnkön olvasott verses mese jutott róla eszünkbe? *(Vom Bäumlein, das andre Blätter hat gewollt.)* Ki írja fel a mese vázlatát a táblára? — Németországnak melyik három városában fordultunk meg további utunkon s mit akartunk ezekben a városokban látni? *(Die Stadt Nürnberg, Das Rathaus der Schildbürger, Hamburg c. olv.-ok a.)*

4. Vándorlásunk utolsó szakaszában, Franciaország felé, az úton-útfélen viruló sok csipkerózsa egy világszerte ismert mesét elevenített fel lelkünkben. Adjatok fel egymásnak német kérdéseket a mesében szereplő személyekről! *(Dornröschen c. olv. a.)* — Mikor átléptünk a világháborúban annyi vérrel öntözött német-francia határon, kikre gondoltunk mi, magyarok? Mondja el valaki szépen azt a költeményt, amely a háborúban elesett hős katonáról szól! *(Der tote Soldat c. költ.: memoriter.)* — Hol fejeztük be vándorlásunkat? (A franciaországi Champagne-vidéken.) Fejezzük be olvasmányi anyagunk összefoglalását egy erre a vidékre vonatkozó költeménnyel, mely azt mutatja, hogy mit érez még hosszú évek multán is a szülőföldjéről kiüldözött s ahhoz ragaszkodó ember! *(Das Schloss Boncourt c. költ.: memoriter.)*

B) Nyelvtan.

Az elvégzett nyelvtani anyagot *(Alaktan. Szóképzés. Szórend. Az egyszerű mondatok tana.)* áttekintjük azzal a célzattal, hogy rámutassunk a *német* és *latin* nyelvi jelenségek feltünőbb egyezéseire, vagy eltéréseire.

III.

V. osztály. Német nyelv.

Miről szólt a legtöbb német olvasmányunk a lefolyt tanévben? *(Németország földrajzáról, történelméről.)* Milyen egyéb tárgyú olvasmányokat, költemények végeztünk? *(Felsorolás.)* Mit tanultunk a nyelvtanból? *(Felsorolás.)*

A) Olvasmányok.

Összefoglaljuk röviden *(németül)* Németországra vonatkozó földrajzi, azután történelmi ismereteinket, párhuzamot vonva és kapcsolatot keresve mindenütt, amennyire lehet, Magyarországra vonatkozó ilynemű ismereteinkkel. Egyéb tárgyú olvasmányainkat is beleillesztjük kellő helyen a német földet és népet ismertető összefoglalásunkba. *(A földrajzi rész összefoglalása térkép segítségével történik.)*

1. Melyik világrésznek milyen táján van Németország (Magyarország)? — Melyek Németország (Magyarország) szom-

szédállamai? — Vannak-e Németországnak (Magyarországnak) természetes határai? — Melyek azok és hol vannak? — Hány négyzetkilométer Németország (Magyarország) egész területe? — Hány négyzetkilométert veszitett Németország a versaillesi (Magyarország a trianoni) békeszerződésben? — Milyen nagyobb területegységekre osztják fel Németország (Magyarország) földjét? — Hol terül el a német (a magyar) Alföld? — A német Alföldön hatalmas fenyőerdők vannak, melyeknek fáit fürészmalmokban dolgozzák fel s erről eszünkbe jut egy olvasott költemény. *(Der Wanderer in der Sägemühle: memoriter.)* — A magyar Alföldön régebben müveletlen, futóhomokos területek voltak, melyeken át unalmas, fárasztó volt az utazás; erről is eszünkbe jut egy magyar származású német költő verse. *(Die drei Zigeuner: memoriter.)*

Melyek Németország (Magyarország) legnagyobb hegységei? — hajózható folyói? — nevezetes városai? — Melyik Németország (Magyarország) legmagasabb hegycsúcsa? — leghatalmasabb folyója? — Egy Rajna-parti sziklához fűződő mondát olvastunk költői feldolgozásban. Hogy szól ez a költemény? *(Die Lorelei: memoriter.)* — A költeményben szereplő halász eszünkbe juttathat egy másik halászról szóló költeményt is. *(Der Fischer: memoriter.)* — Hogy hívják Németország (Magyarország) fővárosát? — Milyen folyó mellett van Berlin (Budapest)? — Mennyi lakosa van Berlinnek (Budapestnek)? — Melyik város nagyobb tehát: Berlin, vagy Budapest? — Melyik Berlin (Budapest) legszebb utcája? — tere? — Miért keletkezett Németországban oly sok nagyváros? *(Deutschland c. olv. alapján.)* — Németországnak melyik vidékét tanulmányoztuk behatóbban? — Mivel foglalkozik ma az Érchegység egykori bányavárosainak lakossága? *(Im Erzgebirge c. olv. a.)* — Halljuk egy német költőnek hazájához írt költeményét! *(Mein Vaterland: memoriter.)*

2. Hány millió lakosa van Németországnak (Magyarországnak)? — Hány millió lakost veszített Németország a versaillesi (Magyarország a trianoni) békeszerződésben? — Hogy nevezték a rómaiak a németek őseit? — Mit tudunk a germánokról? *(Die alten Deutschen c. olv. a.)* — Ki volt a germánok legnagyobb hőse? *(Hermann, Deutschlands Befreier c. olv. a.)* — Milyen szerepet játszottak hún őseink, közöttük Attila, a római és germán népek történetében? *(Die Völkerwanderung c. olv. a.)* — Kik voltak a frankok? — Ki volt a leghatalmasabb

uralkodójuk? — Miféle népet győzött le Nagy Károly a Duna—Tisza mentén? *(Das Reich der Franken c. olv. a.)* — Milyen részekre szakadt Nagy Károly halála után birodalma? — Ki volt az első német király? *(Die Entstehung des Deutschen Reiches c. olv. a.)* — Milyenek voltak Németország viszonyai a Karolingok uralkodása alatt? — Szerepeltek-e a Németországba be-betörő népek között a magyarok is? — Melyik német uralkodó vetett véget a magyarok betöréseinek? — Mikor és hol verte meg Nagy Ottó a magyarokat? — Ki volt Rőtszakállú Frigyes? *(Deutschland bis zum Untergange der Hohenstaufen c. olv. a.)* — Barbarossáról költeményt is tanultunk. Ki tudja memoriter? *(Barbarossa.)*

Mikor kezdődött és meddig tartott a középkor? — Mit tanultunk a lovagságról? — Hogy nevelkedtek, hogy éltek a német lovagok? — Volt-e nálunk is lovagkor? Mikor? Melyik költőnk müveiben olvashatunk legtöbbet a magyar lovagvilágról? *(Das Rittertum. Ritterliches Leben c. olv.-ok a.)* — Hol laktak a lovagok? Irjunk le egy lovagvárat! — Ki tud megnevezni egynéhány magyarországi lovagvárat? *(Die Burgen c. olv. a.)* — Mit tudunk a középkori német polgárságról? Hol laktak a polgárok? Milyenek voltak a középkori német városok? Hogy éltek a polgárok? Mi a magyarázata annak, hogy sok magyar városban annyi német nevű lakost találunk? *(Das Bürgertum c. olv. a.)*

A német nép életébe nyujt némi bepillantást még két idei prózai olvasmányunk is. Melyik az a két olvasmány? *(Die drei Hausräte. Goethe's erster Lehrer war sein Vater.)* Milyen három tanácsosa van a német falusi embernek? Ki volt Goethe? — Fejezzük be olvasmányaink anyagának összefoglalását Goethe világhírű költeményével, a Mignon-nal úgy, hogy Itália helyett Nagymagyarországra, annak természeti szépségeire gondoljanak közülünk különösen azok, akik megszállt területen születtek. *(Mignon: memoriter.)*

B) Nyelvtan.

A nyelvtani összefoglalást úgy végezzük, hogy ez évi anyagunkat: *a mellé- és alárendelt mondatok tanát* rendszeresen áttekintve, a példa-mondatokat a tanulók szűnidei életéből vesszük.

IV.

V. osztály. Latin nyelv.

Mely római íróknak műveiből olvastunk a lefolyt tanévben? Mit olvastunk tőlük? *(Felsorolás.)* — Mit tanultunk a régiségtanból? *(Felsorolás.)* — Tanultunk-e latin nyelvtant is rendszeresen?

A) Olvasmányok.

1. A *Livius XXI—XII.* könyvéből olvasott szemelvények és történelmi ismereteink alapján összeállitjuk a II. pún háború főhősének, Hannibalnak rövid életrajzát, a rendelkezésünkre álló ókori térképen megmutatva mindazon helyeket, melyeken Hannibal tudtunkkal megfordult, vagy valami nevezetes tettet vitt véghez. Olyan dolgoknál, eseményeknél és helyeknél, melyekről Liviusnál hallottunk, Liviusból olvasunk és fordítunk egyes jellemző szövegrészeket.

Ki volt Hannibal? — Hol született? — Mikor? — Hány éves korában lett Róma esküdt ellenségévé? *(Livius XXI. k. 1. fejezet.)* — Hány éves korában nyerte el a hispániai fővezérséget? Milyennek rajzolja a jellemét Livius? *(Liv. XXI. k. 4. f.: memoriter.)* — Mi volt az a tette, mellyel a II. pún háborút felidézte? *(L. XXI. k. 6—11. f.: 1—13. mondat, 15. f.)* — Mikor kezdődött és meddig tartott a II. pún háború? — Milyen szakaszokra oszthatjuk fel ezt a háborút?

Mért akarta Hannibal Rómát Italiában megtámadni? — Mért választotta a rövidebb tengeri út helyett a (Pyrenaeusokon és Alpeseken át vezető) hosszabb (és veszedelmesebb) szárazföldi utat? — Honnan és milyen nagy sereggel indult el Hannibal Róma ellen? — Hogy jutott el az Alpesek lábáig? *(L. XXI. k. 29—31. f.)* — Mit csinált Hannibal útjának hírére a seregével Hispania felé hajózó P. Cornelius Scipio római consul? *(L. XXI. k. 32. f.: 1—4. m.)* — Milyen körülmények között, hány nap alatt kelt át Hannibal seregével az Alpeseken? — Mekkora volt serege az átkelés után? *(L. XXI. k. 32. f.: 5. m. — 38. f.)* — Hogyan indult meg és folyt a hadakozás Italiában 216-ig? Mivel végződött a háború *első* szakasza? *(L. XXII. k. 44—50 f.)*

A háború *második* szakaszában milyen volt a hadiszerencse? — Mi az eredete annak a közismert szólásnak, hogy *Han-*

nibal ad portas! — Milyen nagy csapás érte Hannibalt 207-ben?

A háború *harmadik* szakaszában is mindvégig Italia volt a hadi szintér? — Mikor, miért és hány évi távollét után tért vissza Hannibal Karthagóba? — Mikor és hol hagyta el Hannibalt végleg a hadi szerencse? — Ki volt Hannibal legyőzője? — Mivel ért véget a II. pún háború? — A Karthagóra kényszerített súlyos békefeltételekről mi juthat eszünkbe?

Mi volt Hannibal további sorsa? — Mikor és hogyan fejezte be életét? — Milyen nagy történelmi alakokkal lehet őt együtt emlegetni?

2. *Catullus* életét és költészetét röviden összevetjük Petőfi Sándor életével és költészetével. Catullusra vonatkozó megállapításainkat megfelelő szövegrészletek felolvasásával és fordításával bizonyítjuk.

Honnan került Catullus (Petőfi) hazája fővárosába? — Milyen emberekkel barátkozott Catullus (Petőfi)? — Hány testvére volt Catullusnak (Petőfinek)? — Milyen politikai álláspontja volt Catullusnak (Petőfinek)? — Milyen életkorban halt meg Catullus (Petőfi)? — Milyen volt a vagyoni helyzete Catullus (Petőfi) szüleinek? — Mivel végződött Catullusnak Lesbia (Petőfinek Szendrey Julia) iránti szerelme? — Mit tett Catullus (Petőfi) hazája szolgálatában?

Milyen költői természete volt Catullusnak (Petőfinek)? — Egy-két dalt vagy egész dalsorozatot írt-e Catullus (Petőfi) kedveséhez? *(Lesbia-dalok: V—XV. sz.)* — Irt-e Catullus (Petőfi) a barátaihoz is verseket? *(Barátaihoz: XX. sz.)* — Vannak-e Catullusnak (Petőfinek) a közelebbi szülőhelyét és a természetet dicsőítő költeményei? *(Uti dalok: XXIV. sz.)* — Szokása volt-e Catullusnak (Petőfinek) versben tréfálkozni, sőt gúnyolódni? *(Humor: XXIX. sz.)* — Termékeny költő volt-e Catullus (Petőfi)? — Milyen érzés sugallta Catullus (Petőfi) költeményeinek egyes nagyobb csoportjait? — Látunk-e erkölcsi komolyságot Catullus (Petőfi) költészetében?

3. Milyen életrajzi adatokat szolgáltat nekünk *Ovidius* a családja tagjairól a tőle olvasott szemelvényekben? — Kikeressük és lefordítjuk *(az I., V., VI., VII. sz. szemelvényekből)* az Ovidius atyjára, anyjára, testvérére, feleségére és leányára vonatkozó szövegrészeket.

B) **Régiségtan,**

Képzeljük, hogy a II. pún háború idejében éltünk, Hannibal katonái voltunk, sőt római fogságba is kerültünk. Milyen ismereteket szerezhettünk így a római hadügyről?

III.

Iskolánk multja.

Iskolánk, mint Kir. Katholikus Főgimnázium a Nm. Vallás- és Közoktatásügyi Minisztériumnak 1921. évi április hó 18-án kelt 3521—1921. sz. rendelete alapján létesült és 1921. évi szeptember hó 1-én nyilott meg az első osztállyal, 66 rendes és 3 magántanulóval. Ezt az első osztályt 1921. évi december hó 1-én a Nm. V. K. Minisztériumnak 176074—1921. V. ü. o. sz. a. kelt engedélye alapján párhuzamositottuk.

Iskolánk ideiglenes elhelyezéséről a Róm. Kath. Egyházközség gondoskodott a saját elemi iskolájában. Ugyancsak a Róm. Kath. Egyházközség vállalta magára, nagy áldozatkészséggel azt a feladatot is, hogy az iskolának később felépitendő épülete számára ingyen telket és önköltségi áron téglát ad. Nyiregyháza város képviselőtestülete ugyanis az 1921. évi április hó 22-én tartott rendkivüli közgyülésén, nem találta teljesithetőnek a V. K. Minisztériumnak megbizásából (890—1921. V. K. M. sz.) Ady Lajos tankerületi kir. főigazgatótól irásban előterjesztett azt a kivánságot, hogy a város a létesitendő kir. kath. főgimnázium céljaira ingyen telket, önköltségi áron téglát adjon, az épület elkészültéig pedig az iskola elhelyezéséről gondoskodjék. A képviselőtestület nem tartotta kivánatosnak a városban egy ujabb gimnáziumnak a felállitását.

Iskolánk az 1921.—22.—24.—25. iskolai években a róm. kath. elemi iskola épületében müködött és ugyanitt kezdettük meg az 1925—26. évet is. Az 1924—25. iskolai évben azonban amikor egy párhuzamos osztályunk mellett öt osztályunk volt, nyilvánvalóvá lett, hogy iskolánk részére új elhelyezésről kell gondoskodnunk. Énekes János prépost-kanonok, pápai prelátus úr buzgó fáradozásának és az egri Érsek úr Őnagyméltóságа hathatós pártfogásának sikerült Dr. gróf *Klebelsberg* Kunó miniszter úr Őnagyméltóságának figyelmét intézetünkre irányitani.

Miután az Egyházközség iskolánk elhelyezését saját erejéből tovább biztositani nem tudta, a Nm. V. K. Minisztériumtól kért támogatást. Intézetünk elhelyezésének az 1925—26. évben való biztositására a Miniszter úr a Magyar Kath. Tanulmányi Alap terhére háromszáz millió koronát utalványozott. Ezt az összeget Énekes János prépost-kanonok, pápai prelátus úr úgy használta fel, hogy hozzáfogott az iskola végleges épületének részletekben való megépitéséhez. Az intézet telkét ugyanis, néhai gróf Dessewffy Dénes és Béla, továbbá gróf Dessewffy Emil és dr. Hoffer Kunó urak áldozatkészsége révén már 1923-ban sikerült megszerezni.

A végleges épület tervét Pisszer János, helybeli épitész, már 1924-ben elkészitette, ennek a tervnek egy, 4 tantermet magában foglaló részlete került kivitelre az 1925. év nyarán.

Gróf Klebelsberg Kunó, vallás- és közoktatásügyi miniszter úr Őnagyméltósága Nyiregyháza városának meglátogatása alkalmával, 1925. év szeptember hó 20-án, megtekintette az akkor még épülőfélben levő termeinket is. A miniszter úr látva azt a fáradságot és áldozatkészséget, melyet ennek az iskolának fejlesztése érdekében az Egyházközség és legelső sorban annak feje, Énekes János, prépost-kanonok, pápai prelátus kifejt, meggyőződést szerezvén arról is, hogy ennek az iskolának városunkban nemcsak létjogosultsága van, de a város örvendetesen szaporodó katholikus lakosságának életszükségletét alkotja; a viszonyokhoz mért leghathatósabb támogatását helyezte kilátásba. Az igéretet tett követte; újabb 500 millió K épitési segélyt utalványozott a Magy. Kath. Tanulmányi Alapból. Igy vált lehetségessé, hogy 1925. évi november hó 5-én tanulóinkkal beköltözhettünk intézetünk végleges épületének négy tantermébe. Az 1925—26. iskolai évben két osztályunk még a róm. kath. elemi iskolában működött. Ugyanezen az őszön tető alá került még folytatólagosan két ujabb tanterem, melyeknek befejezése az 1926. év nyarán történt meg, ugyanekkor a már meglévő épület emeletére ujabb négy terem került. Ily módon az 1926—27. iskolai évben már 11 helyiség állt az intézet rendelkezésére. Az épitkezés költségeinek részben való fedezésére a Nm. V. K. Minisztérium újabb 200 milliót utalványozott, a hiányzó költségeket az Egyházközség a sajátjából pótolta. 1926 óta újabb épitkezés nem történt.

Intézetünk a V. K. M. 65903—1924. V. sz. rendelete alapján humanisztikus irányu gimnázium.

Az 1928—29. iskolai évben nyílt meg a *nyolcadik* osztály, ebben az évben volt az első *érettségi vizsgálat, Dr. Szűcs István* h. államtitkár, országgyűlési képviselő elnöklésével. Az érettségi vizsgálatra 25 tanuló jelentkezett

Tankerületünk eddigi főigazgatója: Ady Lajos, az 1919. évtől.

Intézetünk eddigi igazgatója: Dr. Néveri János, az 1919—22. iskolai évtől.

Intézetünk eddigi tanárai: 1921—22. iskolai évtől: Kováts József, Szathmáry László; 1922—23. iskolai évtől: Mészáros Mihály; 1923—24. isk. évtől: Kaszás József, 1924-25. isk. évtől: Csehák Lajos, Korányi Aladár, Mihovics József; 1925—26. isk. évtől: Járossy Gyula, Magyar László; 1926—27. isk. évtől: Petraskó László, Zatskó Gyula; 1927—28. isk. évtől: Bogdány Ferenc, Vitéz dr. Mészáros Ede; 1928—29. isk. évtől: Bánhegyi Béla, Kronberger Miklós.

Intézetünk hitoktatói: Molnár Kálmán, r. kath. 1921/22 - 1926. dec.; Lipovniczki Sándor, r. kath. 1926. január 1928. junius; Bihon István, g. kath. 1921—22. isk. évtől; Nagy Lajos, ref. 1921/22 1926/27.; Vietórisz László, ág. h. ev. 1921/22—1923/24.; Kopcsó János, ág. h. ev. 1924/25. isk. évtől.

IV.

Iskolánk az 1928-29. tanévben.

A folyó iskolai évben nyílott meg intézetünkben a VIII. osztály. Párhuzamos osztályunk, tanterem hiányában nem volt.

1. *Az iskolai év lefolyása.* A tanulók felvétele 1928. évi julius hó 2. és 3-án, majd folytatólagosan szeptember hó 1. és 3-án történt. *Alakuló* értekezletünket augusztus hó 29-én tartottuk. A javító- és magánvizsgálatok augusztus hó 30—31-én folytak le. Az iskolai évet szeptember hó 4-én ünnepélyes Veni Sancte-val nyitottuk meg, szeptember hó 5-én megkezdődött a rendes tanítás.

A tanítás február hó 12—16-ig szünetelt. A szokatlanul nagy hideg miatt sok tanuló távolmaradt az iskolától és a tanteremben sem tudtuk a kellő hőfokot elérni. Ettől a megszakitástól eltekintve a tanítás zavartalanul folyt junius hó 15-ig.

Az érettségi írásbeli vizsgálatok május hó 15., 16. és 17. napjain, az érettségi szóbeli vizsgálatok június hó 17., 18. és 19. napjain folytak le. A szóbeli vizsgálatokon a VKM. 540—05/106—1929. sz. rendelete alapján az elnöki tisztet *Dr. Szücs István*, h. államtitkár, országgyűlési képviselő látta el.

A *magánvizsgálatok* írásbeli része június hó 6. és 7-én, a szóbeli része június 8-án folyt le.

Az évzáró összefoglalásokat Veni Sancte-val kezdtük június hó 17-én. Ezen a napon folytak le a vallástani vizsgálatok is A róm. kath. vallásu tanulók vizsgálatain *Énekes János*, prelátus, kanonok, prépost, szabolcsi főesperes, nyíregyházi plébános elnökölt; a gör. kath. vallásu tanulók vizsgálatain *Bányay Jenő*, székeskáptalani nagyprépost, prelátus, egyházmegyei főtanfelügyelő elnökölt.

A többi tantárgyakat június hó 19—22. napjain foglaltuk össze.

Az iskolai évet június hó 29-én ünnepies Te Deum-mal fejeztük be az iftúsági Önképzőkör záróünnepével kapcsolatosan. Az évzáró ünnepen búcsuztunk el az érettségi vizsgálatot tett tanulóinktól is. Ezen a napon osztottuk ki a jutalmakat, bizonyítványokat és az — Értesitőket.

2. *Tanári értekezletek.* Alakuló értekezlet 1928. aug. 29.; I. módszeres értekezlet 1928. szept. 10.; I. ellenőrző értekezlet 1928. nov. 20.; a tanszerátalány felhasználása ügyében értekezlet 1928. nov. 28.; I. félévi osztályozó értekezlet 1929. jan. 25.; II. módszeres értekezlet 1929. febr. 11.; II. ellenőrző értekezlet 1929. április 22.; főigazgatói értekezlet 1929. május 1.; évvégi osztályozó értekezlet 1929. június 22.; évzáró értekezlet 1929. június 28.

3. *Hivatalos látogatás. Ady Lajos*, tankerületi kir. főigazgató úr hivatalos látogatását 1928. évi október hó 25, 26., majd 1929 évi április hó 29, 30. és május hó 1-én végezte. A főigazgatói értekezlet május hó 1-én volt.

4. *Személyi ügyek.* A mult iskolai év végén búcsút vett intézetünktől *Lipovniczky Sándor*, r. kath. önálló hitoktató, akit az egri érsekség 3336—1928. sz. rendeletével a gyöngyösi állami reálgimnáziumhoz helyezett át hasonló minőségben.

Lipovniczky Sándor 1926. január havában jött íntézetünkhöz, ahol 2 és fél évig működöit Kettős, papi és tanári hivatásának buzgó és lelkiismeretes munkálásával kiérdemelte az elismerést és megbecsülést. Szeretetre méltó lényével megnyerte

tanártársai és tanítványai szívét. A tanártestület örömével, bajával együttérző, jó kollégánk volt. Fájó szívvel búcsúztunk tőle, szeretettel gondolunk reá. Isten áldása kisérje további működésében.

Az egri Érsek úr Őnagyméltósága a megüresedett hittanári széket *Bánhegyi Béla* rendes hittanárral töltötte be, (3336—1928. sz. érseki r.) aki eddig a gyöngyösi áll. Koháry István reálgimnáziumnál működött, mint a M. Kath. Tanulmányi Alap tanári státusába sorozott rendes hittanár.

A Nm. VK. Minisztérium *Kronberger Miklós*, latin-görög szakos r. tanárt helyezte intézetünkhöz a Gödöllői Kir. Kath. Reálgimnáziumtól. (VKM, 57200—1928.—V. sz. r.)

A Nm. VK. Minisztérium 540—05/68—1929. sz. rendeletével középiskolai tanárok részére *latin-görög továbbképző tanfolyamot* rendez a nyári szünetben. Erre a tanfolyamra ösztöndíjjal tanártestületünk következő tagjai nyertek felvételt: *Kováts József, Magyar László* és *vitéz dr. Mészáros Ede* rendes tanárok. (VKM. 540—05/175—1929. sz. r.)

Előlépések: Intézetünk tanárai közül az iskolai év folyamán a következők részesültek előléptetésben: *Járossy Gyula* r. t. a 7. fizetési fokozatba 1929. jan. 1-től (VKM. 84.726/1928. sz. r., 344/1928. ig. sz.) *Csehák Lajos* r. t. 6. fiz. fokozatba 1929. jan. 1. (Pü. ig. 82.165—I/1928. sz. r., 358/1928. ig. sz.) *Bánhegyi Béla* r. t. a 6. fiz. fokozatba 1929. jul. 1. (VKM. 550—11/148—1929. sz. r., 120/1929. ig. sz.) *Mihovics József* r. t. a 6. fiz. fokozatba 1929. jul. 1. (Pü. ig. 38.274 I/1929. sz. r. 159/1929. ig. sz.) *Zatskó Gyula* r. t. 2. fiz. fokozatba 1929. jan. 1. (VKM. 81.621/1928.—V. sz. r., 325/1928. ig. sz.)

5. *Valláserkölcsi nevelés.* Intézetünk katholikus jellegéhez hiven arra törekedtünk, hogy ifjaink hitvalló lelkületet és katholikus öntudatot vigyenek magukkal az iskolából ki az életbe. Eme törekvésünk irányította tanitói és nevelői munkánkat egyaránt. A tanártestület tagjai dícséretes buzgalommal vettek részt az ifjúság vallásos gyakorlatain, tanuságot tévén arról a meggyőződésükről, hogy a tanult embernek legszebb ékessége a vallásos élet.

Mária-kongregációnk Szt. Imre pártfogása alatt müködik. Cserkészcsapatunk Szt. László királyunk nevével ékes; a kongregáció felavatási ünnepségén Szent Imre példáját állítjuk tanulóink elé eszménykép gyanánt; mindezekkel azt akarjuk

hangsúlyozni, hogy a vallásos hit és a hazafias érzés testvérek, hogy különösen hazánk történetében egymástól elválaszthatatlanok. Miként Magyarország a kereszt oltalma alatt és a Boldogságos Szüz pártfogásával lett hatalmas kultúrországgá, úgy mai elesett állapotából is csak úgy emelkedhetik ki, ha a jövő nemzedék lelkében a hazafiui áldozatkészség, a polgári kötelességtudás, az Isten iránt való kötelesség szilárd tudatával természetfölötti alapot nyer.

Tanulóink csak ünnep- és vasárnapokon hallgathattak szent misét, mert intézetünk távolesik a templomtól.

A hívatalos ünnepeken kívül megjelentünk a templomban halottak-napján, Balázs püspök ünnepén és hamvazószerdán. Részt vettünk az úrnapi körmeneten. A városunkban tartott misszió alkalmával tanulóink külön oktatásban részesültek. Az évfolyamán tanulóink négyszer járultak a szentgyónáshoz, Intézetünk hittanára az exhortatiókat ünnep- és vasárnapokon a templomban tartotta szentmise közben, az evangélium után. A valláserkölcsi nevelést hátráltatja az a körülmény, hogy csonka épületünkben nincs kápolna, intézetünk távolesik a templomtól, amely egyébként is zsúfolt szokott lenni.

Intézetünknek van már rendes hittanára, azonban még mindig meg van terhelve más két középiskolában a hitoktatói teendők ellátásával. Ennek következtében nem szentelhet intézetünk növendékeinek annyi időt, amennyit szeretne és amennyire szükség volna. A hittanárnak ez az elfoglaltsága az órarend megfelelő összeállilásának is akadálya.

Meg kell itt emlitenem, hogy a templombajárás és a vallásgyakorlatokban való részvétel körül még mindig nagyon szigoru ellenőrzésre van szükség. Nem lehet az ezen a téren való pontosságot csupán a tanulók lelkiismeretére bízni. Az ilyen irányu próbálkozás több tanulónál nem vezetett eredményre. Itt még van tennivalója a szülői háznak is a buzditással és példaadással.

A vallásgyakorlatokban való buzgó részvételükkel dicséretes példát mutattak iskolánk tanárai.

6. *Fegyelmi állapot.* A mult iskolai év végén kinyomattuk az intézet fegyelmi szabályait, a folyó iskolai év elején minden tanulónknak kezébe adtuk. Ezúton is felkérem első sorban a jó *szülőket*, hogy ezeket a szabályokat maguk is tanulmányozzák és őrködjenek azon, hogy gyermekeik azokhoz lelkiismeretesen

alkalmazkodjanak, vagy még inkább ügyeljenek arra, *hogy a családi élet berendezése ne gátolja gyermeküket a fegyelmi szabályokhoz való alkalmazkodásban.*

Ha az intézet rendjét a szülői ház is figyelemre méltatja, a szülői tekintéllyel megszilárditja a fegyelmi szabályok erkölcsi alapját. Ezzel elérhetjük azt, hogy a tanulók a fegyelmi szabályokhoz nem a büntető következményektől való félelemből alkalmazkodnak, de azoknak megtartását erkölcsi és becsületbeli kötelességüknek tartják. Igy sokkal könnyebb lesz a tanulóknak a fegyelmi szabályok előirása szerint élni, sokkal kevesebb lesz az u. n. — fegyelmi eset — és sokkal kevesebb bosszúságban lesz részük a szülőknek.

Nem mulaszthatom el ezen a helyen ismételten is figyelmeztetni különösen felsőbb osztályaink tanulóit, hogy a fegyelmezettség nemcsak a műveltség jele, de egyúttal az egyik legszebb *polgári erény*, amely nélkülözhetlen különösen olyan nemzedékeknél, melyekre nagy, nemzeti fontosságu feladatok várnak. A mai ifjúságra pedig nagy feladatok várnak.

A lefolyt iskolai évben a fegyelmi állapot kielégitő volt. Az intézet általános képe fegyelmezettségről tanuskodik. Meg kell azonban emlitenem, hogy sok I. és II. foku fegyelmi büntetést kellett kiosztanunk ; harmadfokú, hál' Istennek, kevés volt (7). Különösen *két* osztály tanulói okoztak sok bosszuságot osztályfőnöküknek. Ezt a két osztályt, abban a reményben, hogy a jövő iskolai évben komolyabban viselkednek, most nem nevezem meg.

Használtuk az u. n. — Ellenőrző könyvecskéket, melyek útján az ellenőrző értekezleten kivül is értesitettük a szülőket gyermekük viselkedéséről és tanulmányi előmeneteléről. Néhány szülő ezt zaklatásnak minősitette, néhány esetben a bejegyzést a tanuló, szülője nevében maga láttamozta. Ez a módszer, úgy látszik. nem alkalmas a szülői ház és az iskola közti érintkezés szorosabbá tételére.

Ezen a helyen is kérem a szülőket, hogy az iskolai év folyamán minél gyakrabban érdeklődjenek a tanároknál gyermekeik sorsa felől. Az érdeklődést azonban az utolsó hónapban mellőzzék, amint azt a tanulók fegyelmi szabályai is megjegyzik (I. 8. §.) Ebben az időben a mulasztottak pótlására már nem igen van idő; ebben az időben már csak — *protekciót* — lehet gyakorolni ; az isolában a tanulók sok idegen szót tanulnak, de

ezt a csunya idegen szót nagyon korai már az iskolában meptanulniok.

7. *Tanulmányi állapot.* A tanulmányi eredmény emelésére a tanártestület minden tőle telhetőt megtett. A tanulmányi eredmény bizonyitványokban kifejezve megfelel az országos átlagnak. A mult 1927-28. iskolai évben, intézetünk azok közé az iskolák közé tartozott, a melyekben kisebb a bukások százaléka; csak 14 olyan fiú középiskola volt az országban, amelyekben a bukások százaléka kisebb volt, mint a mi intézetünkben (16·4%).

Az évvégi összefoglalások rendjét szabályozó ujabb miniszteri rendelkezés üdvös hatással lehet a tanulmányi eredmény emelésére is. Utasitja a tanárt arra, hogy uj szempontok szerint foglalja össze a tanítás évi anyagát. Ennek az összefoglalásnak a nyomán maga a tanár is képet nyer tanításának eredményéről és okulást meríthet a jövőre. A tanuló is látja, hogy az év folyamán az egyes leckék tanulgatásával nem végzett hiába való munkát, mert ime az egyes tárgyak körében egy szervesen összefüggő ismeretanyagra tett szert. A gyengébb tanuló viszont arról győződhetik meg, hogy az ő hanyagsága, figyelmetlensége, hézagos, kihagyó tanulása következtében egy éve kárba veszett,

Nagyon kivánatos volna, ha ezeket az összfoglalásokat *a szülők is minél számosabban* látogatnák, Sajnos, nem igen lehet rábirni a szülőket arra, hogy ezeken az összefoglalásokon megjelenjenek, A szülő, a ki az ilyen összefoglaláson résztvesz beletekintést nyerhet az ískola boszorkánykonyhájába. Megismerheti a tantárgy kezelésének és a kérdezésnek módszerét, Igy talán jobban tudná támogatni, segíteni gyermekét otthoni munkájában, De ezeken az összefoglalásokon a szülők nagyon értékes összehasonlításokat is tehetnének a tanulók között. Meglátnák, hogy kik azok a tanulók, akik részt vesznek az összefoglalás munkájában, és kik azok, akik némán hallgatnak. Ezek után az összefoglalások után más szemmel néznék azokat a bizonyítványokat, melyeket gyermekeik hazavisznek,

Felismerve az összefoglalások fontosságát több izben tartottunk a min. rendelet értelmében u. n. *próbaösszefoglalásokat. Részletösszefoglalás* volt márczius 4-én, amikor *Zatskó Gyula* r. *t.* az I. osztályban az Északnyugati Felföldet foglalta össze; márczius 5-én *Csehák Lajos* r. tanár a III. osztályban a dativus esetű határozókat foglalta össze. Május 14-én ugyancsak

Csehák Lajos foglalta össze a III. ósztályban a latín határozókat: Az egészévi anyagból próbaösszefoglalásokat mutattak be. I. osztályban *Szathmáry László r. t.* a mennyiségtanból; az V. osytályban *Kaszás Lajos r. t.* a történelemből; a VI. osztályban *Vitéz dr. Mészáros Ede r. t.* a görög nyelvből; a VII. osztályban *Kováts József r. t.* a magyar nyelvből.

8. *Oktató film-előadások:* 1928. okt. 10. Izland, előadó *Zatskó Gyula r. t.* Nov. 7. A cukor, előadó *Mészáros Mihály r. t.* Dec. 12. A magyar tenger és környéke, előadó *Zatskó Gyula r. t.* Jan. 10. Az agyag és a kvarc feldolgozása, előadó *Mészáros Mihály r. t.* Febr. 27. Az oceánjáró, előadó *Mihovics József r. t.* Márc. 13. Léghajózás és repülés, előadó *Mihovics József r. t.* Ápr, 10. A tuberkolózis, elóadó dr. *Klekner Károly* Iskolaorvos. Május 7. Alaszka, előadó *Zatskó Gyula r. t.*

Az egyes előadások minden tekintetben megfelelnek a kívánalmaknak; érdekesek és értékesek voltak. Rövidebbek voltak, mint az előző éviek és igy több maradt meg belőlük a tanulók emlékezetében.

9. *Egészségi állapot.* A tanulók egészségi állapota kielégitő volt. Március hónapban miként a városban általában, ugy intézetünk növendékei között is járványszerüen lépett fel az influenza. A betegség könnyű lefolyású volt.

A himlőoltást és a szemvizsgálatot az I. félévben Dr. Hartos János; a II. félévben Dr. Valent Mihály hatósági orvosok végezték.

10. *Testi nevelés.* Ezen a téren *tornaterem* hiányában csak félmunkát végezhettünk. Az intézeti tornaünnep és a Sportkőr záróünnepe mégis tanuságot tesz arról, hogy intézetünk fiatal és lelkes testnevelési tanára *Petraskó László*, a mostoha viszonyok között is eredményesen működött. Különösen élénken működött a Sportkőr, amely számos atlétikai versenyen vett részt, még pedig dicsőséggel, amint azt a Sportkőrről szóló beszámoló bizonyítja.

Az őszi és tavaszi hónapokban intézetünk udvarán szabadgyakorlatokkal és a szabadban is használható tornaszereken végzett gyakorlatokkal teltek el a tornaórák. A téli hónapokban a testnevelési tanár a test ápolásáról és edzéséről tartott előadásokat és egyszerübb szabadgyakorlatokat végeztetett a tantermekben.

11. *Kirándulások.* A természetrajz tanára az I., II., IV. és V. osytályt 2-2 ízben a VI. osztályt pedig 1 ízben vezette ta-

nulmányi kirándulásra részben az erdő növény- és madárvilágának, részben ipartelepek tanulmányozása céljából. Földrajzi tárgyú kirándulásra az I. és III. osztályt, a Jósa-Muzeum megtekintésére a III. és VIII. osztályt vezették el a szaktanárok. *Dr. Klekner Károly* iskolaorvos és egészségtan tanár és *Mihovics József* fizikus tanár vezetésével a VII. osztály tanulói a vármegyei közkórházat két ízben, továbbá a vágóhidat, jég,-gyárat és tejüzemet egy ízben tekintették meg 2-2 órás kirándulás keretében; mind a három esetben egészségtani és fizikai oktatásban részesültek a tanulók. *Szathmáry László* a fizika tanára a VIII. oszt. tanuióit a villanytelep tanulmányozására vezette el 3 órás kirándulás keretében.

A szokásos, nagyobb syabású tanulmányi kirándulást folyó iskolai évben a Balatonhoz terveztük, de kellő számú jelentkező hiányában nem tarthattuk meg.

A természetrajzi kirándulásokkál kapcsolatban a szaktanár mindenkor fejtegette a *madarak* és *fák* védelmének fontosságát.

12. *Iskolai ünnepeink.* A megnyitó és évzáró űnnepeken kívül a következő napokon voltak iskolai ünnepeink:

Október 6-án, ünnepi beszédet mondott *Kováts József* tanár.

Március 14-én délután gazdag műsorú ünnepség keretében emlékeztünk meg az 1848. évi márciusi eseményekről. Ünnepi beszédet *Bogdány Ferenc* tanár mondott. Hálás köszönettel nyugtázzuk az ünnepségen befolyt felülfizetéseket:

Dr. Komjáthy Kázmér 20 P, Pisszer János 10 P, Énekes János, Jeney Gábor, Meskó Elek, Ozory István 5--5 P, Szabó Gusztáv 4 P 50 f., Klekner Károly, Márkus Jenőné 4—4 P, Ruttkay Gyula, Wlasics Ernő 3—3 P, Gyóni József, Illés Andor, Tóth Pál 2--2 P, Salzmann Ottó 1 P 92 f., Álmos Zoltán, Fábián Pál, Gallasz Antal, Herczku György, Snopper Gábor, Túróczi Sándor 1—1 P.

Dicsérő elismerés illeti az összes iskolai ünnepek és a műsoros est rendezésében tevékenyen közreműködő tanárokat.

Külön is ki kell itt emelnünk *Kováts József* r. tanárnak, az Önképző-Kör vezetőjének és *vitéz Zatskó Gyula* r. tanárnak, az ének- és zenekar vezetőjének munkásságát, akik mindketten hónapokon át fáradoztak, különösen a műsoros-est előkészitésén.

Május 26-án a felső osztályok növendékei a *Hősök temetőjébe* vonultak ki a hősök emlékét megünnepelni; május 28-án a vértanuhalált halt *Kovács István* nemzetőrfőhadnagy emlé-

kére rendezett ünnepélyen vettek részt az ifjúság képviseletében a VII. oszt. tanulói; június 1-én az egész ifjúság felvonult a *Nemzeti Szövetség által* rendezett irredenta ünnepélyre, amelynek keretében a legjobb pályamunkákat megjutalmazta a Szövetség.

13. *Rendkivüli tárgyak.* a) *Német társalgási gyakorlatok.* Német társalgási gyakorlatokra a folyó tanévben az I. osztályból 4, a II. osztályból 3, a III. osztályból 3, a IV. osztályból 6, az V. osztályból 11, a VI. osztályból 12, a VII. osztályból 8, a VIII. osztályból 8, összesen tehát 55 tanuló járt. A jelentkezők két egy kezdő és egy haladó csoportba osztva gyakorolták magukat a német nyelv szóbeli használatában, a mindennapi beszéd szavainak, fordulatainak elsajátitásában. A német társalgási gyakorlatokról 1926. évi március 19-én kelt 3753—1925. eln. sz. Szabályrendelet részletesen intézkedik és a tanítás e szerint folyt. A kezdő csoport beszédgyakorlatainál szemléltető képek és rajzok segitségével az iskolai élet, a családi kör, az emberi test, a ruházat, az év és beosztása, étkezések stb. szerepelt a beszéd tárgyaként; a haladó csoport beszélgetési gyakorlatai pedig a földrajz (Magyarország és Európa), a vasút, léghajó, pósta, egészség és betegség, állat- és növényvilág köréből vétettek, amihez olvasmányok is járultak. A társalgási gyakorlatokat mindkét csoportnál heti 2-2 órában vezették Korányi Aladár r. tanár (a kezdőknél) és vitéz Dr. Mészáros Ede r. tanár (a haladóknál).

b) *Francia nyelv.* A francia nyelvi tanfolyamon az 1928—29. tanévben 12 tanuló vett részt, akik mindnyájan kezdők voltak. A tanítás a rendkivüli tárgyakról intézkedő Szabályrendelet értelmében folyt. Elvégzett anyag: a Birkás G. Francia nyelvkönyv I. kötetének első 40 leckéje az összes olvasmányokkal, beszédgyakorlatokkal és nyelvtani anyaggal. A tanfolyamot vezette vitéz Dr. Mészáros Ede r. tanár.

c) *Gyorsírás.* A lefolyt iskolai évben 11 tanulta a gyorsírást, mint rendkivüli tárgyat, heti 2 órában. Tankönyvünk: Dr. Katona Dávid: Az egységes magyar gyorsírás tankönyve volt. I. rész. Fogalmazási gyorsírás. A gyorsírást Kaszás József r. tanár vezette.

d) *Rendkivüli rajz és festés.* Tárgya: Egyszerű, nagy vonalu formák rajzolása és festése. Tervezések magyar motivumokkal. Testek szemléleti rajzolása és festése. Testcsoportok térbeli rajzolása és árnyékolásuk. Csendélet. Csoportok rajzolása,

festése. Famodellek utáni rajzolás és festés. Rajzolás a szabadban. A rendkivüli rajz tanfolyama ingyenes volt. Résztvevők V. oszt. 3. A festési órákon résztvett I—IV. oszt.-ban 12 tanuló. Heti két órában tanította: Járossy Gyula r. rajztanár.

e) *Zene.* Hegegű tanulására az iskolai évben az I. osztályból 4, a III.-ból 6, a IV.-ből 3, az V.-ből 2, a VI.-ból 2, a VII.-ből 4 tanuló, összesen tehát 21 tanuló jelentkezett. A tanulók két — kezdő és haladó — csoportban a nm. vallás- és közokt. minisztérium 3753—1925. eln. sz. rendeletében megszabott elvek s tanterv pontos betartásával heti két órában 5-ös csoportokban tanulták a hegedűjátékot az egész év folyamán. Tankönyv a Hochmann—Bloch hegedű iskola volt. A tanfolyam vezetője: vitéz Zatskó Gyula r. tanár.

f) *Vívás.* A folyó iskolai évben csak kardvívást tanultak az intézet növendékei, és pedig a III. osztályból 2 tanuló, a IV. osztályból 1 tanuló, az V. osztályból 8 tanuló, a VII. osztályból 3 tanuló és a VIII. osztályból 9 tanuló. A jun. 4-én tartott házi vívó versenyen két csoport küzdött, a kezdők és haladók csoportja. A kezdőknél: I. Rajky László VII. o. t., II. Bogara Jenő VII. o. t., III. Klekner Tamás III. o. t., IV. Valenta László V. o. t. A haladóknál: I. Klekner Károly VIII. o. t., II. Mayer László VIII. o. t., III. Móricz Pál VIII. o. t., IV. Róka Károly V. o. t. A haladóknak tanította a vivást Szathmáry László r. tanár, a kezdőknek és részben a haladóknak Petraskó László r. testnevelési tánár.

14. *Szülői értekezlet* kettő volt: 1928. november hó 3-án, amikor *Magyar László* r. tanár tartott előadást: — A tanulók főbb hibái cimen és 1929. évi március hó 23-án, amikór *Dr. Klekner Károly* iskolaorvos a — Szülői ház és iskola — címen értekezett. Az értekezletek elég látogatottak voltak, több hozzászólás hangzott el.

15. *Intézetünk épülete,* miként hazánk, *csonka.* Amint a csonka hazában csak nehezen tengetjük életünket, úgy a csonka iskolaépületben csak nyikorogva döcög a tanítás munkája. Szertáraink, előadótermeink nincsenek; a VIII. osztályos fizikához egyetlen kisérleti eszközünk sem volt. De ha volnának is tanszereink, csak korlátolt mértékben tudnók azokat használni laboratórium és előadóterem híján. Tornatermünk nincs, kútunk nincs, egészségügyi berendezkedésünk nagyon

hiányos. Épületünk 3 év óta nem gyarapodott; 9 tanterem közül 1 rajztermül szolgál; van még tanári szobánk és egy kis igazgatói iroda, egyéb semmi. A helyi társadalomnak intézetünk iránt való érdeklődése élénk, anyagi támogatás semmi; akik érdeklődnek intézetünk sorsa iránt, anyagi eszközök nélkül szükölködnek. Jobb jövőt!

Szopkó Pál

III. o. tanuló

»Szopkó Pali tegnap rosszabbul lett!...« »Szopkó tegnap óta már nem ismeri meg környezetét!« — hordozta a szomorú hireket mindennap Ujfehértóról bejáró osztálytársa!... És mi visszafojtott lélekzettel, aggódó szívvel lestük naponkint hirnökünk jelentéseit. De biztunk Szopkó Pali erős szervezetében. A párviadalból, amit Szopkó Pál a betegséggel vív, csak ő kerülhet ki győztesen,... ha időnkint egy-két lépést talán hátrálnia is kell! — Betegsége folyamán is tanult,... gondterhes arccal töprengett: mikor, hogy fogja a mulasztottakat pótolni!... Május 3-án erejének végső megfeszitésével kihúzta kezét takarója alól, búcsút intett édesanyjának, testvéreinek! Azután erőtlenül hanyatlott keze a takaróra!... És Szopkó Pál a nyíregyházi kir. kath. gimnázium III. osztályának tanulója már nem fogja pótolni a mulasztottakat!...

Ismét felénk mered a rettenetes kérdőjel: Miért... miért? Miért hagyott itt minket Szopkó Pál? Miért hagyott itt minket a kötelességteljesités, a szorgalom kiváló tehetséggel megáldott mintaképe?!... A nagyrahivatott ember, mielőtt embersorba verekedhette magát — letört!... — Nekünk fájó szívvel és lehajtott fejjel csak el kell ismernünk, hogy igy volt ez bölcsen intézve, s nem úgy, ahogy azt mindnyájunk gyarló emberi akaratunkkal és óhajunkkal máskép intéztük volna! Osztálytársainak nagyrésze — a hozzájuk csatlakozott másosztályu tanulókkal — tanári felügyelet és vezetés mellett vasárnap, május hó 5-én Ujfehértóra utazott és elkisérte utolsó útjára az intézet halottját.

Nyugodjék békében... az örök világosság fényeskedjék Neki!

Cs. L.

V.

Az intézet hatóságai és a tanártestület működési köre.

1. Hatóságok.

Iskolánk, mint Kir. Katholikus Gimnázium a vallás- és közoktatásügyi m. kir. minisztérium rendelkezése alatt áll. Fenntartója a Magyar Katholikus Tanulmányi Alap.

Vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszter *Dr. Gróf Klebelsberg Kunó* v. b. t. t.; a középfokú iskolák csoportfőnöke *Kornis Gyula* dr., államtitkár, egyetemi nyilvános r. tanár; a középiskolai ügyosztály főnöke *Dr. Vajdinger Gyula,* miniszteri tanácsos.

Intézetünk a Debreceni Tankerületi Kir. Főigazgatóság fennhatósága alá tartozik, tankerületi kir. főigazgató: *Ady Lajos.*

2. Tanártestület.

a) **Igazgató**: *Dr. Néveri János.* Szaktárgyai: latin és görög nyelv és irodalom. Tanította a latin nyelvet a VIII. osztályban, heti 4 órában. A Segitő Egyesület ügyvezető elnöke. Szolgálati éveinek száma 22, ennél az intézetnél 8.

b) **A tanártestület rendes tagjai:**

1. *Bánhegyi Béla,* rendes tanár. Szaktárgya: vallástan. Tanította a vallástant az I—VIII. osztályban, heti 16 órában. Hitszónok, a Mária-kongregáció prézese. Szolgálati éveinek száma 12, ennél az intézetnél 1.

2. *Bogdány Ferenc,* rendes tanár. Szaktárgyai: magyar és latin nyelv és irodalom. Tanította a magyar nyelvet a II., IV., V., a latin nyelvet a II. osztályban, összesen heti 16 órában. A II. oszt. főnöke. Szolgálati éveinek száma 28, ennél az intézetnél 2.

3. *Csehák Lajos,* rendes tanár. Szaktárgyai: magyar és latin nyelv és irodalom. Tanította a magyar nyelvet a III. és VI., a latin nyelvet a III. osztályban, összesen heti 13 órában. A III. oszt. főnöke, a tanári könyvtár őre. Szolgálati éveinek száma 17, ennél az intézetnél 5.

4. *Járossy Gyula,* rendes tanár. Szaktárgyai: rajz és mértan. Tanította a rajzot az I—IV., a rendkívüli rajzot az V—VIII. osztályban, összesen heti 10 órában. A rajzszertár őre, értekezleti jegyző. Szolgálati éveinek száma 19, ennél az intézetnél 4.

5. *Kaszás József,* rendes tanár. Szaktárgyai: latin nyelv és irodalom és történelem. Tanította a latin nyelvet a VI., a történelmet a IV., V., VI. és VIII. osztályban,összesen heti 16 órában. A VI. oszt. főnöke, a történelmi és filológiai szertár őre, a Segítő Egyesület titkára. Szolgálati éveinek száma 9, ennél az intézetnél 6.

6. *Korányi Aladár,* rendes tanár. Szaktárgyai: magyar és latin nyelv és irodalom. Tanította a latin nyelvet az V., a német nyelvet a II., IV. és V. osztályban, összesen heti 16 órában. Az V. oszt. főnöke, értekezleti jegyző. Szolgálati éveinek száma 11, ennél az intézetnél 5.

7. *Kováts József,* rendes tanár. Szaktárgyai: magyar és latin nyelv és irodalom. Tanította a magyar nyelvet a VII. és a VIII., a latin nyelvet a VII. osztályban, összesen heti 11 órában. A VII. oszt. főnöke, az Ifjúsági Önképző-Kör vezetője, az igazgatónak segédkezik az adminisztrativ teendőkben. Szolgálati éveinek száma 8, ennél az intézetnél 8.

8. *Kronberger Miklós,* rendes tanár. Szaktárgyai: latin és görög nyelv és irodalom. Tanította a latin nyelvet a IV., a görög nyelvet a VII., a német nyelvet a III., a filozófiát a VIII. osztályban, összesen heti 17 órában. A IV. oszt. főnöke. Szolgálati éveinek száma 30, ennél az intézetnél 1.

9. *Magyar László,* rendes tanár. Szaktárgyai: latin és görög nyelv és irodalom. Tanította a magyar és latin nyelvet az I., a görög nyelvet az V. osztályban, összesen heti 17 órában. Az I. oszt. főnöke, az ifjúsági könyvtár őre. Szolgálati éveinek száma 9, ennél az intézetnél 4.

10. *Vitéz dr. Mészáros Ede,* rendes tanár. Szaktárgyai: latin, görög és német nyelv és irodalom. Tanította a görög nyelvet a VI. és VIII., a német nyelvet a VI., VII. és VIII. osztályban, összesen heti 18 órában. Az Önképző-Kör klasszika-filológiai szakosztályának vezető tanára. Szolgálati éveinek száma 10, ennél az intézetnél 2.

11. *Mészáros Mihály,* igazgató-helyettes, rendes tanár. Szaktárgyai: vegytan és természetrajz. Tanította a természetrajzot az I., II., IV., V., VI., a fizikát a III., a földrajzot a IV. osztályban, összesen heti 16 órában. A természetrajzi szertár őre, tandíj-

kezelő, a Segítő Egyesület pénztárosa és könyvtárosa. Szolgálati éveinek száma 21, ennél az intézetnél 7.

12. *Mihovics József*, rendes tanár. Szaktárgyai: mennyiségtan és természettan. Tanította a mennyiségtant a III., IV., VI., VII., a fizikát a VII. osztályban, összesen heti 19 órában. Az Önképzőkör mathematikai és természettudományi szakosztályának vezető tanára. Az ifjúsági gyűjteséket intézi. Szolgálati éveinek száma 16, ennél az intézetnél 5.

13. *Petraskó László*, rendes testnevelési tanár. Tanította a tornát az összes osztályokban, összesen heti 16 órában. A tornaszertár őre, az ifjúsági Sportkör és a játékdélutánok vezetője. Szolgálati éveinek száma 8, ennél az intézetnél 3.

14. *Szathmáry László*, rendes tanár. Szaktárgyai: mennyiségtan, természettan és torna. Tanította a mennyiségtant az I., II., V. és VIII., a fizikát a VIII. osztályban, összesen heti 19 órában. A VIII. oszt. főnöke, a fizikai és mértani szertár őre, cserkészparancsnok. Szolgálati éveinek száma 20, ennél az intézetnél 8.

15. *Vitéz Zatskó Gyula*, rendes tanár. Szaktárgyai: történelem és földrajz. Tanította a történelmet a III. és VII., a földrajzot az I—III., az éneket az I. és II. osztályban, összesen heti 16 órában. A földrajzi szertár őre, az intézeti ének- és zenekar vezetője. Szolgálati éveinek száma 7, ennél az intézetnél 3.

c) Vallástanárok.

1. *Bihon István*, gör. kath. püspöki titkár, szentszéki ülnök. Tanította a gör. kath. hittant az I—VIII. osztályban, összesen heti 16 órában. Ennél az intézetnél 8 év óta működik.

2. *Orbán Elek*, ref. lelkész. Tanította a ref. hittant az I—VIII. osztályban heti 8 órában. Ennél az intézetnél 1 év óta működik.

3. *Kopcsó János*, ág. h. ev. önálló hitoktató. Tanította az ág. h. ev. hittant az I—VIII. osztályban heti 1 órában.

d) Iskolaorvos és egészségtan tanár:

Dr. Klekner Károly, az Erzsébet közkórház igazgató főorvosa. Tanította az egészségtant a VII. osztályban, heti 2 órában. Ennél az intézetnél 2 év óta működik.

e) **Altiszt:**

Szuhodovszky András, II. oszt. altiszt, szolgálati éveinek száma 5, enné: az intézetnél 5.

VI.

A tanártestület társadalmi és irodalmi munkássága, kitüntetései.

Dr. Néveri János, igazgató, a nyíregyházi róm. kath. egyházközség tanácsának tagja, a Szabolcsi Tanári Kör alelnöke, a Szabolcsvármegyei cserkész-intézőbizottság tagja, a Szabolcsvármegyei Turáni Kör választmányi tagja, *Előadást tartott:* a Turáni Körben — Világnézet és iskolareform címen, a Szabolcsi Tanári Körben — A cserkészet és iskola címen. *Ünnepi beszédet* mondott a cserkészek avató ünnepén és a hősök emlékünnepén.

Bánhegyi Béla, rendes tanár, az Országos Hittanárok és Hitoktatók Egyesületének vál. tagja, a kath. Irók és Hírlapírók orsz. Pázmány Irod. Egyesületének rendes tagja, az «*Egyházi Lapok*», országos papi-közlönynek munkatársa, a helybeli Szent Gergely egyházi vegyes karnak ügyv. titkára.

Járossy Gyula, rendes tanár. Tagja a budapesti aquarellisták egyesületének, mint kiállitó festőművész résztvett több kiállitáson. Mezőkövesden a matyó népművészet és népélet genre festéséért oklevéllel és aranyéremmel kitüntetve. Nyiregyházán a Bessenyei Kör által rendezett kiállitásokon állandóan szerepel.

Kaszás József, rendes tanár, az Országos Középiskolai Tanáregyesület Szabolcsi Körének választmányi tagja.

Korányi Aladár, rendes tanár, a fiatalkorúak nyiregyházi felügyelő-hatóságának tanácselnöke.

Magyar László, rendes tanár, t. zászlós, tj. cserkésztiszt, a Szabolcsvármegyei Cserkész Intéző Bizottság titkára, a nyíregyházi Szent Miklós Agapé-Társaság jegyzője, az Országos Középiskolai Tanáregyesület és Szabolcsi Körének tagja, a Deutsche Ehrendenkmünze des Weltkrieges tulajdonosa. Előadást tartott 1928 november hó 3-án a szülői értekezleten «A tanulók főbb hibáiról», a cserkészőrsvezetői tanfolyamon

1929 február hó 24-én «A cserkészet célja és téves felfogások a cserkészetről» és április hó 14-én «Természetszeretet» címen.

Vitéz Dr. Mészáros Ede, rendes tanár, volt cs. és kir tartalékos hadnagy, az I. oszt. ezüst vitézségi érem, Károly csapatkereszt és sebesülési érem tulajdonosa; vitézzé avattatott 1924. június 16-án. A budapesti Philologiai Társaság, a Szt. István Társulat, az Eötvös Collégium volt tagjai Szövetségének r. tagja, a Szabolcsvármegyei Turáni Kör irodalmi szakosztályának elnöke, mint ilyen 1928—29-ben nyolc tudományos előadást rendezett. «Német beszédgyakorlatok» c. tankönyvének (a középiskolák számára engedélyezve) I kötete (a III—V. osztályok számára) sajtó alatt.

Szathmáry László, rendes tanár. A róm. kath. önkormányzati egyházközség tanácstagja. A Szabolcsvármegyei Turáni Kör, a Nyiregyházi Torna- és Vívó-Egyesület választmányi tagja, a Szabolcsvármegyei törvényhatósági testnevelési bizottság tagja, cserkésztiszt, a Szabolcsvármegyei Cserkész Intéző Bizottság főtitkára, a Signum Laudis és Károly csapatkereszt tulajdonosa.

Vitéz Zatskó Gyula, rendes tanár, tart. hadnagy, az I. oszt. ezüst vitézségi érem, a Károly csapatkereszt és sebesülési érem tulajdonosa. Vitézzé avattatott 1929 június 16-án. A Kath. Középisk. Tanáregyesület és a Természettudományi Társulat tagja.

VII.

A végzett tanítási anyag.

Az I—V. osztályokban a vkm. 38.804—1926.—V. számu rendelettel életbe léptetett új tanterv alapján, a VI—VIII. osztályokban a régi tanterv alapján tanitottunk.

VIII.

Az 1928—29. évben használt tankönyvek jegyzéke.

I. osztály. R. kath. hittan: Egri kis katekizmuz. G. kath. hittan: Szemán I. Katekizmus. Alszeghy—Sik: Magyar olv. 2. Sik: Magyar nyelvtan I—II. o. 2. k. Székely Incze: Latin olv. I—II. o. 2. k. Székely—Kemenes: Latin nyelvtan I—II. o. 2. k.

Kalmár—Varga: Földrajz. 2. k. Szilády Z. Kis természetrajz, 4. k. Gidro—Mattyasovszky: Számtan és geometria 1. k. Kogutovicz: Földr. iskolai atlasz. 3. k.

II. osztály. R. kath. hittan: Aubermann: Kath. isk. biblia I., G. kath. hittan: Pokorny E.: Ó-szövetségi bibliai történetek. Alszeghy—Sik: Magyar olv. 2. k. Alszeghy—Sik: Magyar nyelvtan I—II. r. 2. k. Székely—Incze: Latin olv. I—II. o. 2. k. Székely—Kemenes: Latin nyelvtan I—II. o. 2. k. Lux—Theisz: Német nyelviskola I. r. 1. k. Kalmár—Varga: Földrajz, 1 k. Szilády Z.: Kis természetrajz, 4. kiadás. Gidro—Borosay—Mattyasovszky: Számtan és geometria, 1. k. Kogutovicz: Földr. iskolai atlasz, 3. k.

III. oszt. R. kath. hittan: Aubermann: Kath. isk. biblia II., G. kath. hittan, Pokorny E.: Új-szövetségi bibl. történetek. Alszeghy—Sik: Magyar olv. 1. k. Alszeghy—Sik: Rendszeres magyar nyelvtan 1. k. Incze J.: Latin olv. 1. k. Friml—Kemenes: Latin nyelvtan II. r. 1. k. Lux—Theisz: Német nyelviskola I. r. 1. k. Balogh A.: Magyarország történelme 1. k. Bartos—Kurucz: Történelmi isk. atlasz 1. k. Kalmár—Varga: Földrajz 1. k. Matytyasovszky: Fizika elemei 1. k. Gidro—Borossay—Mattyasovszky: Számtan és geometria 1. k. Kogutovicz: Földr. iskolai atlasz, 3. k.

IV. osztály. R. kath. hittan: Aubermann: Szertartástan. G. kath. hittan: Szemán I.: Gör. kath. Szertartástan. Ady—Lengyel: Magyar stilisztika 3. k. Arany: Toldi (Magy. Kvtár.) Incze József: Latin olv. IV. oszt. 1. k. Friml—Kemenes: Latin nyelvtan II., 1. k. Lux-Theisz: Német nyelviskola II. r. 1. k. Lux-Theisz: Német nyelvtan IV-VIII. 1. k. Marcell-Szolomayer: Egyetemes történelem, 1. k. Barthos—Kurucz: Tört. isk. atlasz, Ókor 1. k. Kalmár—Varga: Földrajz 1. k. Kerékgyártó—Somogyi: Ásványtan és vegytan 1. k. Borossay—Mattyasovszky: Algebra 1. k. Borossay—Mattyasovszky: Geometria 1. k. Kogutovicz: Földr. isk. atlasz, 3. k.

V. osztály. R. kath. hittan, Aubermann: Hittan. G. kath. hittan, Schütz: Katholikus hittan. Ady—Lengyel: Retorika 1. k. Pirchala—Esztergomy—Nagy: Latin nyelvtan 19. k. Friml: Livius 1. k. Vézner: Anthologia lyrica 1. k. Wagner—Horváth: Római régiségek. Jirka: Görög olvasókönyv 1. k. Lux—Theisz: Német nyelviskola III., 1. k. Lux—Theisz: Német nyelvtan 1. k. Marczell—Szolomayer: Egyetemes történ. II. r. 1. k. Barthos—Kurucz: Történelmi atlasz II. 1. k. Bán—Greguss—Para: A

növények élete, 1. k. Borossay-Mattyasovszky: Algebra I. r. 1. k. Borossay—Mattyasovszky: Geometria IV—VI. o., 1. k.

VI. oszt. R. kath. hittan: Aubermann: Erkölcstan, gör. kath hittan: Schütz A.: Katholikus erkölcstan. Ady—Lengyel: Poetika 1. k. Roseth A.: Latin nyelvtan 3. k. Kalmár E.: Szemelvények Liviusból 4. k. Wirth: Szemelvények Vergilius Aeneisében 5. k. Hittrich: Római régiségek. Maywald—Vayer: Görög gyakorló és olv. könyv 6. k. Maywald—Vayer: Görög nyelvtan 8. k. Miklós—Kaiblinger: Német nyelvkönyv 2. k. Albrecht: Német nyelvtan 8. k. Újházi: Egyetemes történelem 3. k. Barthos—Kurucz: Történ. atlasz II. Szterényi: Ásványtan és chemia, 5. k. Borossay: Algebra, 10. k. Borossay: Geometria, 8. k.

VII. osztály. R. kath. hittan: Aubermann: Egyháztörténelem, g. kath. hittan: Schütz A. Egyháztörténelem. Prónai—Alszeghy—Sik: Magyar irodalomtört. 1. k. Prónai—Sik: Irodalomtört. olvasókönyv 5. k. Szinnyey: A magyar nyelv 13 k. Wirth: Szemelvények Vergilius Aeneiséből 5. k. Cserép J. Sallustius: Bellum Ingurthinum 2. k. Láng—Szőke: Cicero De signis. Hittrich: Római régiségek 5. k. Rozeth: Latin nyelvtan 3. k. Maywald—Vayer: Görög nyelvtan 8. k. Geréb J.: Görög prózai szemelvények, 4. k. Dindorff: Homeri Odysseia. Miklós—Kaiblinger: Német nyelvkönyv 2. k. Albrecht: Német nyelvtan 8. k. Weber: Goethe Hermann und Dorothea 8. k. Heinrich—Schiller: Wilhelm Tell. 7. k. Újházy: Egyetemes történelem 2 k. Barthos—Kurucz: Történelmi atlasz II. 1. k. Fehér—Szekeres—Nagy: Kísérleti fizika VII. o. 16. k. Borossay: Algebra 10. k. Borossay: Geometria, 8. k. Gerlóczy—Fodor: Egészségtan.

VIII. osztály. Róm. kath. hittan: Aubermann: Apologetika, g. kath. hittan: Schütz: Katholikus hitvédelem. Prónai—Alszeghy—Sik: A magyar irodalom tört. 1. k. Prónai—Sik: Magyar irod. történeti olvasókönyv 5. k. Wirth: Szemelvények Horatius műveiből. 5. k. Schmidt: Szemelvények Tacitus Anneleséből 2. k. Hittrich: Római régiségek 5. k. Kárpáti K.: Latin nyelvtan 2. k. Dindorff: Homeri Ilias. Geréb: Görög prózai szemelv. 4. k. Maywald—Vayer: Görög nyelvtan 8. k. Miklós—Kaiblinger: Német nyelvkönyv VII—VIII. o. 2. k. Goethe: Iphigenia auf Tauris. Albrecht: Német nyelvtan 8. k. Jászai Rezső: Magyarorsz. oknyomozó története 2. k. Barthos—Kurucz: Tört. atlasz a magyar tört. tanitásához 1. k. Fehér—Szekeres—Nagy: Kísérleti fizika VIII. o. Borossay: Algebra II.

10. k. Borossay: Geometria II. 4. k. Kornis Gy.: A pszichologia és logika elemei 7. k.

Segédkönyvek: A magyar helyesírás szabályai, a M. Tud. Akadémia kiadása. Hittrich Ö.: Görög régiségek; Latin szókönyv; Görög szókönyv. Burján K.: Latin szótár. Kelemen: Német szótár.

Az 1929—30. évre az I—V. és a VII—VIII. osztályokban a tankönyvek ugyanazok maradnak, legfeljebb egyik-másik könyv új kiadásban jelenik meg. A VI. osztályban új könyvek lesznek. Az új tanterv fokozatos életbeléptetése és a tankönyvirodalom terén még mindig észlelhető átmeneti állapot miatt figyelmeztetem a tanulókat, hogy tankönyveket ne vásároljanak addig, amíg az új tankönyvjegyzék meg nem jelenik. A több osztályra szóló tankönyvüket feltétlenül tartsák meg.

IX.

Szertárak és könyvtárak.

	Leltár	Gyarapodás	Álladék	Érték	
		drb.	drb.	P	f.
I	Bútorok	77	530	10.802	84
II.	Házi és irodai felszerelési tárgyak	64	407	2.345	17
III.	Nyilvántart. és számadási könyvek	2	7	46	53
IV.	Tanári könyvtár	77	887	7.018	01
V.	Történelmi és filológiai szertár ...	67	185	1.339	70
VI.	Földrajzi szertár	1	73	1.022	80
VII.	Természetrajzi szertár	151	945	2.358	72
VIII.	Természettani szertár	—	86	3.183	48
IX	Vegytani szertár	—	—	—	—
X.	Mértani szertár	2	25	10	15
XI.	Rajzszertár	25	101	197	06
XII.	Tornaszertár	—	139	2.091	84
	Összesen	466	3385	30.416	30

A fokozatos megszüntetés alatt álló gödöllő kir. kath. reálgimnáziumtól ez évben is a vkm. 41551/1928. V. számu rendelete alapján átvettünk 317 drb. leltári tárgyat 615 P 29 f. értékben.

Ifjusági könyvtár.

	Vétel	Aj.	Érték
Álladék 1928. jun. 30.	793 drb.,	841 drb.,	1546·85 P
Gyarapodás 1928—29.	131 „	289 „	537·20 „
Álladék 1929. jun. 39.	864 drb.,	1130 drb.,	2084·05 P

284 kötetet 183 P értékben a megszüntetés alatt lévő gödöllői kir. kath. reálgimnáziumtól kaptunk.

A tanulók 928 kötetet olvastak.

Ének- és zeneszertár.

Az 1928—29. évben beszereztetett 29 darab leltári tárgy 867.30 P értékben. Mai álladék 99 darab 1463.58 P értékben.

X.

Az ifjusági egyesületek működése.

1. Diák-kongregáció. Az életre nevelünk! Évszázados és mindig felkapott jelszavunk. Az élet pedig egész embert, egész férfit kér. Izmot és lelket, energiát és akaratot, kulturát és jellemet, egészséget és tisztaságot követel.

A *Máriakongregációk*, a fehérlelkek egyesületei, egész embert, egész férfit képeznek ki. A diákkongregáció, liliomosifjúságunk serege, védi a lelket, hogy edzze az izmot, erősiti az akaratot, hogy növelje az energiát, szilárdítja a jellemet, hogy építse a kulturát, sürgeti és munkálja a szűzi tisztaságot, hogy biztosítsa az egészséget, — s mindezekben nemcsak igérje, de meg is szeresse e földi- és az örök életnek boldogságát. Igy adja az iskolából át a kultur ifjút az életnek. *Egyházának és hazájának egyaránt.* Legyen belőle hithű katholikus férfi és megalkuvást nem ismerő honfi.

A nyiregyházi diákkongregáció, amely első ünnepélyes felavatása óta négy éves múltra tekint vissza, az intézet teljes felfejlődésével, a hitélet fejlesztésének ezen útján, máris jelentős lépéseket tett. Ebben az évben elsősorban a *kongreganista öntudat* mélyítését munkálta. Havi gyűléseit azért kéthetenként tartotta s a hónapi szentáldozásait úgy szorgalmazta, mint amely vallási ténykedések nem a szabály miatt, hanem mint az öntudatos kongreganista vallásgyakorlatai, a lélek édes követelményeképen folyjanak le. Tagjainak száma: 70. Jelölt: 10.

Új magistratusa: Prefectus: Perl Antal, assistensek: Makara Károly, Mozga Gyula, jegyző: Rajky László, könyvtáros: Muzbeck Mihály, háznagy: Magyar István, pénztáros: Klekner Tihamér. Azonkivül minden osztálynak van egy-egy konzultora. (VIII—III.)

Az elmúlt iskolai évben gyűléseinken kívül két ünnepélyt tartottunk. Szent Imre, védőszentünk ünnepén, s majd Immaculata napján. Mindkét ünnepélyen a liliomos zászlóhoz való hűségünk ünnepélyes igérete irányitott bennünket a programmpontok összeállitásában.

A kongreganista öntudat fejlesztésére ugyancsak kitünő eszközök az ilyen ünnepélyek. Mig az elsőn, amely háziünnepély volt, a tanári kar megjelenése, Dr. Néveri János igazgató úrnak lelkes, frappáns buzditóbeszéde erősitette e cél elérését, addig a másik, nagy, nyilvános ünnepélyünkön az egész város katholikus társadalmának impozáns megjelenése szinte büszkévé tett mindnyájunkat kongreganista voltunkban. Ez utóbbi ünnepélyünkön, melyen a miskolci szent Cecilia énekkar művészi számaiban is gyönyörködtünk, erkölcsi és anyagi sikerünk kimagasló volt. Ez utóbbi tette lehetővé, hogy még a múlt évben megrendelt Prohászka-könyvsorozat adósságát rendezhettük. A kongreganista gyűléstermünk díszítésére hercegprimásunk Őeminenciájának díszes kiállitásu arcképét szereztük meg és csekély anyagi tehetségünkhöz képest, értékesebb emléktárggyal siettünk megköszönni legnagyobb jótevőnk jóságát. Dr. Klekner Károlyné helybeli úrnőnek nagylelkü adománya, nagyértékű, pompázó selyem zászló (az adományozó saját gyönyörü himzésével), csodás szép kivitelben, örök hálára kötelezett le bennünket.

December 8-án tartottuk ünnepélyes renovónkat, amikor az összes, a már régebben felavatottak is, okmányokat kaptak; május 5-én pedig tizenegyen fogadalmat tettek. Előbbi alkalommal *Énekes János,* pápai prelátus, prépost, kanonok, szabolcsi főesperes, helybeli plebános, úgy a templomban, mint az ünnepélyen lelkes és bölcsen irányitó ünnepi beszédét hallhattuk, utóbbi esetben *P. Oslay Oswald,* ferencrendi tartományi főnök volt a felavatónk, aki ismert szárnyaló szónoki tehetségével erősitett bennünket.

Résztvettünk az őszi kongr. nagygyülésen (Budapest), honnan útunkat Gyöngyös felé vettük s megnéztük a kies Mátrát. Most a vizsgák után a Bükköt nézzük meg.

Volt egy versenyszavalatunk. Első díjat Szecskő Kálmán VIII. o. tanulónk nyerte el. Nagygyüléseinken legnagyobb súlyt a prézesi beszédek tárgyára fordítottam.

Az év befejeződött, de nem fejeződött be a kongreganista munka. Szerényen, de kitartóan folytatjuk. Nos cum Prole Pia, benedicat Virgo Maria.

Bánhegyi Béla, prézes.

2. *A Vörösmarty Mihály Önképzőkör.* Végre, három évi nehéz munka után, elérte a Kör teljes kifejlődését. Megnyilott a VIII. osztály. Igy már a tagjai számában is megnövekedett Kör kifejthette munkásságát minden irányban. Oly nagy volt a munkakedv az év folyamán, hogy a rengeteg jelentkező közül alig-alig tudtuk a gyűlések tárgysorozatát közmegelégedésre összeállitani. Az anyag feltorlódásával természetesen emelkedett az előadott számok színvonala is. És azt hiszem, helyes mederbe tért a munkálkodás iránya akkor, amikor a múlt évektől eltérve nem az értekezésekre, hanem a költői műfajokra fektetett nagyobb súlyt. Nem mondom ezzel azt, hogy prózai munkákkal egyáltalán nem foglalkoztunk. Kiváló írásmunkákat adott elő Szecskő Kálmán VIII. és Nagyváthy József VII. o. tanuló. Még nagyobb volt az érdeklődés a szavalat terén. Itt ugyanis a Kör versenyt is rendezett két csoportban, amelyek várakozáson felül nagyszerüen sikerültek. Az alsóbb osztályok csoportjában győztes lett Natkó Gyula V., második Szathmáry István V., harmadik Lyachovits István III. o. t. A VI—VII—VIII. osztályok csoportjában szinte meg sem lehetett állapitani a sorrendet, oly kiváló volt mind a tiz előadott szavalat. Itt Szecskő Kálmán VIII. o. t. lett a győztes, második Seszták László VIII., harmadik Kerékjártó János VIII. o. t. A nyertesek pénzjutalomban részesültek. Emelkedett a bírálatok színvonala is. Különösen kitüntek Farkas Miklós VII. o. tanuló éles megfigyelésű, tárgyilagos írásbeli bírálatai. Ugyancsak dícséretet érdemel Háhn Jenő és Márkus Gábor VI. o. tanuló, míg a szóbeli bírálatokban az egész Kör szinte kivétel nélkül részt vett. A gyűléseken Szilvássy Miklós VIII. o. t. vezetése alatt álló kis zenekar pihentette a heves munkában kifáradt agyakat.

Legnagyobb elismerés munkánk számára, hogy gyűléseinket az igazgató úron kívül megjelenésével több tanár úr megtisztelte, sőt jóakaratú tanácsokat is adtak.

Évi munkánk legnevezetesebb állomásai voltak a mathematikai és a classica-philologiai szakosztályok megalakulása. Jelentésüket itt adom.

a) *A Vörösmarty Önképzőkör Bolyai Farkas mathematikai és természettudományi szakosztálya.* Szakosztályunk ez évben kezdte bontogatni még gyenge szárnyait. Nehéz volt a kezdet. Egy-egy sikeres előrehaladás után nem egyszer mutatkozott a visszaesés. De mégis: a kezdet nehézségein áttörve magát, megvetette további működésének elég szilárd alapját. A tagok létszáma meghaladta a 60-at, azonban aktiv munkát a tagoknak csak 35 százaléka fejtett ki. Egy alakúló, négy rendes és egy zárógyűlésünk volt. A szakosztály munkásságának nagy része a mathematika terén mozgott; munkássága kiterjedt írásbeli dolgozatok felolvasására és megbírálására s ezenkívül elég nagy tért hóditott a szabadelőadás is.

Igen értékes és szorgalmas munkákat adtak be: Dávid Zs., Sutka Gy. VIII., Kovács T. VI. o. tanulók.

Jó munkákra természetesen jó bírálatokkal feleltek meg a tagok. Mint értékes és szorgalmas bírálatok különösen kiváltak: Dávid Zs., Seszták L. VIII., Perl A. VII., Kovács T. VI. o. tanulók írásbeli bírálatai.

Értékes és gyakori felszólalásaikkal figyelmet keltettek: Jung Gy., Lengyel J., Leskó M., Puskás L. VIII., Muszbek M. VII. o. tanulók.

A szakosztály vezetését Mihovics József tanár úr volt szives elvállalni s a tagok munkásságát nemcsak elméleti téren irányitotta bölcs tanácsaival és széles látókörével, hanem a gyakorlati térre is ráterelte. Fáradságot nem kimélő buzgalmával és buzdításával rövid idő alatt szinte a semmiből olyan műhelyt rendezett be, amely ma már nagy értéket jelent, s amelyben a tagok részint közszükségleti cikkek előállitásában gyakorolhatják magukat, részint pedig elméleti tudásuk rögzítésére egyszerübb kísérleti eszközöket készíthetnek.

A szakosztály alapja tehát, amint látjuk, elég szilárd, — melyre az összeomlás veszélye nélkül épülhet tovább a hatalmas épület.

A szakosztály tagjai átérzik azt a nagy feladatot, mely rájuk vár s tudatában vannak annak, hogy ha csak egy értékes szót szólnak szakosztályunkban, egy követ tesznek a nagy épülethez, egy rögöt szereznek vissza hazánk testének elszakított részeiből. *Sutka György* VIII. o. t. ifj. szakosztályvezető.

b) *Az Önképzőkör Homerosról elnevezett classica-philologiai szakosztálya* az iskolai év második felében alakult meg vitéz dr. Mészáros Ede tanár úr vezetése alatt, 30 rendes taggal. A tagok a rövid idő ellenére is eredményes munkásságot fejtettek ki és jelentősebb munkákkal biztositották a szakosztály működésének sikerét. Szecskő K. VIII. o. t. műfordításaival, Racsek Gy. és Kulcsár G. egyéb irásbeli munkákkal, Lengyel J. és Puskás L. VIII., valamint Sztreborni István és Perl A. VII. o. tanulók pedig bírálataikkal tüntek ki. Az alakuló gyűlésen kivül a szakosztály két rendes és egy zárógyűlést tartott. *Kulcsár Gábor* ifj. szakosztály vezető.

Jelentésükhöz nincs sok hozzátenni valóm, legfeljebb hálás köszönetem, hogy a kör munkásságát szélesebb alapokon mélyitették ki s hogy teret nyitottak a rátermettek tudásának gyarapításához.

Az Önképzőkör a szakosztályok ülésein kívül 1 alakuló, 10 rendes és 1 zárógyűlést tartott.

Beszámolómat befejeztem. Vajjon jó munkát végeztünk-e, helyes-e a kerékvágás, amelyben elindultunk, ma még nem tudom? De érzem, hogy jól, lelkesen szerepeltek a tagok s ez megnyugtat. Épen ezért kérem a kör ezután következő összes tagjait és vezetőit, hogy az épületet, amelynek mi vetettük meg az alapját és amelyet mi már elkezdtünk épiteni, építsék tovább. Csinosítsák, díszitsék; épitsék falait magasra, de soha befejezettnek ne tekintsék. Soha se tévesszék szemük elől, hogy amit tesznek, nem magukért teszik, bár önképzőkörben is teszik, hanem a magyar jövő szolgálatában.

Segítse őket ebben a nemes törekvésükben a Mindenható, vagy ahogyan mi mondjuk, a magyarok Istene! *Lengyel József* VIII. o. t. ifj. elnök.

Az ifjúsági vezetők jelentéséhez a vezető tanárnak is van szava. Lelkes és értékes munkásságot végzett a Kör, pedig talán értékes és tartalmas ifjakat tartott még mindig vissza a szerepléstől a teljes önbizalom, vagy a kellő bátorság hiánya. Ezeket mind megszólaltatni, a nemes munkába bekapcsolni lesz a legközelebbi jövő feladata. Az ifjúsági tisztviselők természetszerűen hallgatnak jelentésükben a maguk munkásságáról. Igaz, hogy dicséret és kitüntetés számukra már az a bizalom is, amely őket vezéri állásba emelte, de az elvégzett munka alapján meg kell állapítani, hogy a bizalomnak meg is

feleltek, munkásságukat »ész, erő és szent akarat« irányitotta.

Kovács József, vezető tanár.

3. *Cserkészet.* A folyó iskolai évben is rendszeresen folyt a cserkészmunka. Az idei tanévben fejezik be középiskolai tanulmányaikat azok a fiúk, akik az 1923—24. tanévben megalakult cserkészcsapat magvát képezték. Sajnáljuk őket, mint jó cserkészeket, s kívánjuk, hogy főiskolai tanulmányaik alatt is megmaradjanak a cserkészek becsületes, igaz útján, s ott, ahová őket a sors vetni fogja, végezzenek mindig »jó munkát!«

Az elmult iskolai évben a csapat nem mehetett a körülmények folytán egyedül táborozni, de a szabolcsvármegyei csapatok együttes, közös táborban voltak báró Buttler Sándor vármegyei intéző bizottsági elnök úr vezetésével Olcsva-Apáti község határában.

Szathmáry László, parancsnok.

4. *Énekkar.* Az intézet kifejlődésével az énekkar is elérte azt a fokot, amelyet középiskolai énekkar hanganyag szempontjából elérhet. Az egész iskolai év folyamán heti 2 órában folytatott az énekkar tanulmányokat s több négyszólamú éneket tanult. Ezek: Himnus, Hiszekegy, Szózat, Hazámhoz, Hej gazduram, Nem járok én..., Esik eső..., Komámasszony stb. Ezeken kívül több egy s kétszólamú éneket is tanult az énekkar. Szerepelt az évnyitó, évzáró ünnepélyeken, okt. 6-iki s március 15-iki hazafias ünnepélyeken, többször énekelt misét a templomban. Az énekkar tagjainak száma 104. Vezetője: Vitéz Zatskó Gyula r. tanár.

5. *Zenekar.* A zenekar a tanulók nagy elfoglaltságára való tekintettel csak a szükséghez mérten munkálkodott, különösen az iskolai év derekán. Szerepelt az intézet március 15-iki hazafias ünnepélyén. Itt emlitjük meg, hogy a zenekar felszerelése egy igen értékes harmoniummal gyarapodott ebben az iskolai évben. Ezt a hangszert az ifjusági ünnepélyek jövedelméből vásároltuk. A zenekar tagjainak száma 21. Vezetője: Vitéz Zatskó Gyula tanár.

6. *Sportkör.* A sportkör neve: Nyíregyházi kir. kath. gimn. Kinizsi Pál sportkör, debreceni kerület, nyíregyházi csoport. Igazolási száma 201, megalakulásának éve 1925.

A sportkör tiszteletbeli elnöke: Dr. Néveri János igazgató,

vezetőtanára: Petráskó László rendes testnevelési tanár, lakik Közép-u. 31.

Az intézet növendékeinek teljes száma 376, (a magántanulóké 5) a testgyakorlás alól felmentetteké 11. A testnevelési alapra fizetett 369. Fel volt mentve a fizetés alól 7 tanuló.

A sportkörben működött összesen 225 tanuló, ezek közül 10—12 éves 40, 12—14 éves 48, 14—16 éves 91, 16 éven felüli 46 tanuló.

A sportköri foglalkozások heti óraszáma 10. Működő szakosztályok: Athletika, játék, torna és téli sport szakosztály.

Az intézetnek sem tornaterme, sem külön játszótere nincs, az elég tágas udvar az egyetlen, ami a növendékek rendelkezésére áll. A városi legelőn tartottuk a játékdélutánokat.

Korcsolyapályát létesítettünk az intézet udvarán, nagy anyagi áldozat árán és sikerült e télen több mint 5 hétig üzemben tartani. Itt tartottuk a téli tornaórákat.

Az intézet két házi és egy csoport-versenyt rendezett az athletikából és házi versenyt a vívásból.

A debreceni kerület 1929 március 17-iki bajnoki kardvívó versenyén 8 taggal vett részt a sportkör. B. csapata (Rajky, Bogara VII. o. t., Róka, Moldoványi V. o. t.) a középdöntőig jutott.

A házi vívóversenyen a kezdők között: I. Rajky, II. Bogara, III. Klekner T., IV. Valenta L., V. Moldoványi. A haladók között: I. Klekner K., II. Mayer, III. Móritz P., IV. Róka, V. Tóth F.

A mult szünidőben társadalmi egyesületnek kiadott sportköri tagok száma 8.

Ezek közül 1928 július 1-én Szolnokon Kerékjártó János megnyerte Keletmagyarország ifjúsági rudugró bajnokságát. Július 22-én a Deac kerületi versenyén Debrecenben, Bogara Jenő a hármasugrásban III-ik lett. A II. helyezett Nytve svédstafétájában Bogara és Reskó is futott. Augusztus 5-én a Dac *országos* jubileumi versenyén Diósgyőrben, a 4×100 m. stafétában futott Mezey, Bogara és Lengyel. A staféta az országos versenyen III-ik lett. Szeptember 2-án Debrecenben, a Deac kerületi versenyén Lengyel József 300 m-es sikfutásban III-ik lett. 40 mp-es idejével megszerezte a Masz bronzjelvényét. Ő lett az intézet első bronzjelvényes athlétája. Ugyanezen a versenyen Reskó a 600 m-en III-ik lett.

Labdarugó csapatunk játszott a helybeli tanitóképző, ág. h. ev. reálgimnázium, kereskedelmi, polgári iskola és a nagykállói rgimn. csapatával.

1928. okt. 14-én Debrecenben megrendezett Keletmagyarország stafétabajnokságaiban az iskola 4×100 (Mezey—Bogara—Reskó—Lengyel) és 4×400 (Tóth—Kerékjártó—Reskó—Lengyel) m-es csapata is versenyzett. Mindkettő a második helyen végzett 49.5, illetőleg 4:02 perces idővel. (Az idők a havaseső és a velőkig ható hideg szél miatt gyengék.) Ezenkivül Reskó Mátyás VIII., a Nytve 4×1000 m-es csapatában futott, a mely staféta ker. rekorddal nyerte meg a bajnokságot.

1929 április 7-én Keletmagyarország ifjúsági mezei futóbajnokságában az intézet csapata harmadik lett. A Kisosz debreceni kerületi mezei futóbajnokságában ugyanaz a csapat második lett. A csapat tagjai Lengyel, Puskás VIII. o., Reskó VII., Tóth V. o. t. Egyénileg Reskó IV., Lengyel IX-ik lett.

Április 14-én Nyíregyházán, a Nytve ifjúsági mezei futóbajnokságát Reskó Kálmán VII. o. t. nyerte, Lengyel VIII. o. t. V-ik, Kulcsár VIII. o. t. VII-ik helyre futott be.

Május 11-én a nyíregyházi Kossuth rgimn. sportköre mezei futóversenyén csapatunk első helyezést ért el. (Lengyel VIII., Bogara, Reskó VII., Takács VI., Tóth F. V. o. t.) Egyénileg I. Reskó, III. Lengyel, IV. Bogara, V. Tóth F.

1928 október 8—10-iki pontszerző házi athletikai versenyünk eredménye: 100 m. I. Lengyel József VIII. 12.1 mp. 2. Bogara J. VII. 12.4 mp. 3. Reskó Kálmán VII. 12.6 mp. 400 m. I. Lengyel József VIII. 56.4 mp. 2. Reskó K. VII. 57.4 mp. 3. Kerékjártó J. VIII. 59 mp. Magasugrás: 1—4. Kerékjártó J. VIII., Rajky László VII., Mezey M. VII., Tóth F. V., 145 cm. (Holtverseny még nem dőlt el.) Helyből magasugrás: 1—6. Kerékjártó J. VIII., Mezey M. VII., Rajky L. VII., Tóth F. V., Bogara J. VII., Reskó K. VII. 120 cm. (Holtverseny még nem dölt el.) Távolugrás: I. Mezey Miklós VII. 554 cm. 2. Bogara J. VII. 553 cm. 3. Reskó K. VII. 533 cm. Helyből távol: I. Jóba Elek VIII. 267 cm. 2. Reskó K. VII. 264 cm. 3. Mezey M. VII. 255 cm. Sulylökés 5 kg.: 1. Tóth Ferenc V. 1026 cm. 2. Négyessy M. 961 cm. Sulylökés 7¼ kg.: 1. Perl Antal VII. 1027 cm. 2. Bogara J. VII. 905 cm. 3. Kerékjártó J. VIII. 888 cm. Diszkoszvetés: 1. Kerékjártó János VIII. 2818 cm. 2. Bogara J. VII. 2674 cm. 3. Molnár György VIII. 2651 cm. — II. nap. 200 m. Lengyel József

VIII. 25 mp. 2. Kerékjártó J. VIII. 25.6 mp. 3. Rajky L. VII. 26 mp. 800 m. Leskó Mátyás VIII. 2 p. 18 mp. 2. Tóth F. V. 2 p. 8.2 mp. 200 m. gátfutás: 1. Kerékjártó J. VIII. 32.2 mp. 2. Tóth F. V. 32.4 mp. 3. Reskó K. VII. 32.4 mp. Rudugrás: 1. Kerékjártó VIII. 270 cm. 2—3. Bogara J. VII. és Klekner K. VIII. 230 cm. Gerelyhajitás: Molnár György VIII. 4081 cm. 2. Perl A. VII. 3541 cm. 3. Oláh E. V. 3527 cm.

1929 április 30-iki házi mezei egyéni és csapat futóversenyünk eredménye: I. Reskó VII. o., II. Lengyel VIII. o., III. Bogara VII. o., IV. Szabó S. III. o., V. Tóth F. V. o. t. VI. Takács Pál VI. o. t., VII. Kulcsár VIII. o. t.

Csapatban első a VII. o. csapata 41 ponttal. (Reskó, Bogara, Papp, Rajky, Lőrinczy, Nagyváthy.) II. a VIII. o. csapata 46 ponttal.

A sportkör által 1929 junius 2-án rendezett nyíregyházi csoport verseny részletes eredménye: Az eredmények mellett levő jelzések a következőket jelentik: T. tanitóképző. Kir. k. Kir. kath. gimn. K. kereskedelmi iskola. Ev Kossuth reálgimn. N. nagykállói reálgimn.

1907—10. korosztály: 100 m. 1. Szilágyi Lajos T. 12.1. 2. Kurucz M. T. 12.1. 3. Török Ev. 12.2. — 400 m.: 1. Lengyel László N. 58.02. 2. Lengyel J. Kir. k. — Sulydobás: 1. Kurucz Mihály T. 1103 cm. 2. Bakó, Ev. 1038. 3. Fodor N. 998 cm. — Diszkoszvetés: 1. Kurucz Mihály T. 3160 cm. 2. Molnár Gy. Kir. k. 2841. 3. Kerékjártó J. Kir. k. 2772 cm. — Gerelyhajitás: 1. Molnár György Kir. k. 3808 cm. 2. Bakó Ev. 3729 cm 3. Fodor N. 3405 cm. — Távolugrás: 1. Lipcsey Imre T. 536 cm. 2. Kurucz Mihály T. 533 cm. 3. Horváth K. 527 cm. — Rudugrás: 1. Kurucz Mihály T. 250 cm. 2. Kerékjártó Kir. k. 250 cm. 3. Simon N. 250 cm. — Magasugrás: 1. Kurucz Mihály T. 165 cm. 2. Kovács J. T. 156. 3. Kerékjártó Kir. k. 151 cm.

1911—12. korosztály: 100 m.: 1. Bogara Jenő Kir. k. 11.9. 2. Mezey Kir. k. 12. 3. Kuzsmiczky T. 12.5. — 400 m: 1. Reskó Kálmán Kir. k. 59.02. 2. Szabó T. 59.02. — Súly: 1. Kinák Pál N. 1061 cm. 2. Perl Kir. k. 1000 cm. 3. Kiss Ev. 960 cm. — Diszkosz: 1. Kinák Pál N. 2971 cm. 2. Bogara Kir. k. 28 m. 3. Perl Kir. k. 2707 cm. — Gerely: 1. Perl

Antal Kir. k. 3450 cm. 2. Török Ev. 3053 cm. 3. Lakatos T. 3010 cm. — Távolugrás: 1. Bogara Jenő Kir. k. 566 cm. 2. Kinák N. 565 cm. 3. Reskó Kir. k. 554 cm. 4. Mezey Kir. k. 548 cm. — Rudugrás: 1. Kinák Pál N. 270 cm. 2. Bogara Kir. k. és Lakatos T. 265 cm. holtversenyben. — Magasugrás: 1. Kinák Pál N. 157. 2. Kuzsmiczky T. 155. 3. Mezey Kir. k. 150 cm.

1913. és későbbi korosztály: 100 m.: 1. Tóth Ferenc Kir. k. 12.7. 2. Lukács Ev. 12.8. 3. Jenei Ev. 12.9. — 400 m: 1, Tóth Ferenc Kir. k. 63. 2. Szabó Kir k. 3. Valenta Kir. k. — Suly (5 kg.): 1. Tóth Ferenc Kir. k. 1039 cm. 2. Négyessy Kir. k. 1023. 3. Stark K. 989. — Diszkoszdobás: 1. Stark Gyula K. 2288 cm. 2. Négyessy Kir. k. 2233. — Gerely: 1. Négyessy Miklós 3522 cm. — Távolugrás: 1. Tóth Ferenc Kir. k. 533 cm. 2. Rosenberg Ev. 514 cm. 3. Valenta Kir. k. 495 cm. — Rudugrás: 1. Pálosi László Kir. k. 240 cm. 2. Négyessy Kir. k. 220 cm. 3. Scholz Ev. 220. — Magasugrás: 1. Szolár Ev. 150 cm. 2. Négyessy Kir. k. 145 cm. 3. Scholz Ev. 145 cm.

Csapatverseny 5-ös: Távolugrás: 1. Kir. kath. gimn. (Bogara 566, Reskó 544, Mezey 548, Tóth 533, Kerékjártó 507) 541.6 cm. átlag. 2. Tanitóképző 531 cm. átlag. — Magasugrás: 1. Tanitóképző (Kurucz 165, Kovács 156, Kuzsmiczky 155, Szabó 145, Szentgyörgyi 139.) 152 cm. 2. Kir. kath. gimn. 147.6 cm. — Gerely: 1. Kir. kath. gimn. (Molnár 3808, Négyessy 3522, Perl 3450, Kerékjártó 2955, Papp 2700) 32 m. 87 cm. — Suly: 1. Tanitóképző (Kurucz 1103, Kuzsmiczky 950, Szilágyi 925, Kovács 896, Szentgyörgyi 876) 950 cm. átlag. 2. Kir. kath. gimn. 929.2 cm. — Diszkosz: 1. Kir. kath. gimn. (Molnár 2841, Bogara 20. Kerékjártó 2772, Perl 2707, Héri 2240) 26 m. 72 cm. 2. Tanitóképző 26 m. 25 cm. — 4×100 m. staféta: 1. Kir. kath. gimn. (Mezey, Lengyel, Papp, Bogara) 49.1. 2. Tanitóképző 51.3. — Olympiai staféta (400—200—200—800): Kir. kath. gimn. 4 p. 8.6 mp. (Lengyel, Kerékjártó, Papp, Reskó) 2. Tanitóképző 4 p. 9.9 mp.

A sportkör vagyonának mult évi maradványa 117.23 P. Jelen tanévben testnevelési járulékból befolyt 40%-os részesedés 354.24 P, egyéb bevételek összege 473.—P. Összes kiadások 919.10 P. Maradvány 25.37 P.

XI.

Tornaünnep.

Tornaünnepünk június hó 15-én folyt le, amely iránt nagy érdeklődés nyilvánult meg. Mire fiaink katonás rendben a kitűzött időre megérkeztek a pályára, zsúfolt tribün fogadta őket. Hogy intézetünk testnevelési tanára, *Petraskó László,* dícséretes munkát végzett, hogy tanulóink tanáruk fáradozását buzgó és eredményes munkával jutalmazták, arról meggyőzhetett bennünket a közönség lelkes hangulata és a helyi sajtó elismerő és alapos bírálata.

Az ünnepen közreműködött a m. kir. 12. honvédgyalogezred zenekara, amely az ünnepséget a Magyar Hiszekegy hangjaival nyitotta meg. A szabadgyakorlatok is a zenekar hangjai mellet folytak le.

A zenés szabadgyakorlatok után a versenyek következtek, melyeknek eredménye a következő:

100 m. sikfutás: 1. Papp L. VII. o. 12.6 mp. 2. Bogara VII. és 3. Mezei M. VII. o. t.

100 m. sikfutás: (1913—14. koroszt.) 1. Valenta P. V. o. t. 13.6 mp. 2. ifj. Tóth F. és 3. Sorosi IV. o. t.

80 m. sikfutás: (1915—16. koroszt.) 1. Valenta L. III. o. t. 10.6 mp. 2. Mészáros L. IV. és 3. Szabó Sándor III. o. t.

60 m. sikfutás: (1917—19. koroszt.) 1. Mozga Z. II. o. t. 10.6 mp. 2. Ruba P. II. és 3. Heringh F. II. o. t.

4×100-as staféta: idő 48.6 mp. 1. a VII. o. csapata: (Mezei, Reskó, Papp, Bogara). 2. a VI. o. csapata: (Takács, Kapitánovics, Tóth L., Kovács T.)

8×50-es staféta: 1. a IV. o. csapata: (Gartner, Czimbolinecz, Heringh, Mészáros, Tóth J., Balog I., Tóth Pál, Zsenyuk.) 2. a III. o. csapata: (Pálosi, Szabó, Fülöp, Kollár, Szurai, Sorossi, Lövei, Makkai.)

Gerelydobás: 1. Oláh E. V. o. 36.56 m. 2. Molnár Gy. VIII. o. 28.23 m. és 3. Négyesi Miklós V. o. 24.71 m.

Diszkoszvetés: 1. Kerékjártó J. VIII. o. 29.28 m. 2. Molnár Gy. VIII. o. 28.23 m. és 3. Bogara Jenő VII. o. 27.17 m.

Rudugrás: 1. Kerékjártó J. VIII. o. 280 cm. 2. és 3. holtversenyben Bogara J. VII. és Pálosi III. o. t.

A nagyok díjazott nyujtócsapata: Kerékjártó, Héri, Papp, Simon, Takács, Tartaly.

A kicsik díjazott nyujtócsapata: Dorner, Szabó, Turóczy, Fazekas, Móricz, Szűcs.

A nagyok díjazott korlátcsapata: Kerékjártó, Bogara, Farkas, Kotránc, Takács, Oláh.

A kicsik díjazott korlátcsapata: Pálosi, Dorner, Szabó, Turóczy, Ehinger, Szűcs, Oláh.

A versenyek után *Bogdány Ferenc,* r. tanár intézett az ifjúsághoz lelkesítő beszédet, mely után a díjak kiosztása következett.

XII.

A tanulók érdemsorozata.

A számjegyek és rövidítések magyarázata: *Tanulmányi előmenetel:* 1 = jeles, 2 = jó, 3 = elégséges, 4 = elégtelen. *Magaviselet:* 1 = példás, 2 = jó, 3 = szabályszerü, 4 = kevésbbé szabályszerü, *etm.* = egésztandijmentes, *ftm.* = féltandijmentes, K = közalkalmazotti kedvezmény, *ism.* = ismétlő, *mgt.* = magántanuló, *ö. d.* = ösztöndijas.

Az ujabb rendelkezések értelmében — *példás* — magaviseleti érdemjegyet csak olyan tanuló kaphat, aki szorgalom és magaviselet tekintetében egyaránt például állitható.

I. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak: Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Földrajz	Term.-rajz	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	Jegyzet
	Bacskai Antal ref.	2	2	3	3	3	3	3	4	2	*
	Balla Zoltán r. k. K.	2	2	3	3	2	1	2	3	1	
	Barnás János r. k. K.	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
	Bálint Mihály r. k.	2	2	3	3	3	3	4	3	1	*
5	Budaházi Jstván g kath.	1	1	1	1	2	1	2	2	1	
	Csatári Tibor r. k.	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
	Dufla István r. k.	1	2	3	3	3	2	3	3	2	
	Fábián József r. k.	2	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Fehér Gábor g. kath.	1	1	1	1	2	1	2	2	3	
10	Gavallér József ref. ism.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	
	Gál Olivér r. k	3	3	3	4	4	3	4	4	2	**
	Gloviczki József r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Gulyássy László g. kath. K.	1	1	2	3	2	2	3	2	1	
	Hámornyik László r. k.	1	2	3	3	3	3	3	2	2	
15	Horváth Zoltán r. k. K.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	
	Kállay Miklós r. k.	2	2	2	2	2	1	3	2	1	
	Kántor Géza ref	1	1	2	2	2	1	2	1	1	
	Kenyhercz Gábor ref. K.	2	2	2	3	3	2	3	2	1	
	Klinczkó Pál r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	Kokas Ferenc g. kath.	1	2	2	3	3	2	3	2	2	
	Komjáthy Árpád r. k.	2	3	3	3	4	3	3	3	1	*
	Koroknay Gyula r. k.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
	Kovács Mihály r. k. ftm.	1	1	2	2	2	1	1	1	1	
	Lipták András r. k,	1	1	1	1	2	1	1	2	2	
25	Magyar János r. k.	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
	Magyar László g. kath. ism.	1	2	3	3	3	2	3	1	1	
	Makara József r. k.	1	2	3	3	3	2	3	3	1	

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Tantárgyak									
		Magaviselet	Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Földrajz	Term.-rajz	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	Jegyzet
	Máté Miklós r. k.	2	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Molnár Ferenc r. k	1	1	3	3	3	2	2	1	1	
30	Molnár István r. k.	2	3	3	3	4	3	4	3	3	**
	Molnár Sándor r. k.	2	2	3	3	3	2	3	3	1	
	Múdri Mihály g. kath.	1	2	3	3	3	3	4	3	2	*
	Neuzer József r. k.	1	1	2	3	2	2	1	2	2	
	Orosz Pál g. kath ftm.	1	1	2	2	2	1	1	2	2	
35	Podreczki András r k. ism.	2	2	3	3	3	3	3	2	2	
	Racsek József r. k. K.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Reznák Károly r k. ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
	Reznák Zoltán r k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	
	Sarok György r. k.	2	2	3	3	3	3	4	3	2	*
40	Simon István g kath. K.	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
	Sipos László ref.	1	1	2	2	2	2	3	1	1	
	Szabó János r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	2	
	Szalkó József ref.	1	1	1	1	2	2	1	2	2	
	Szilágyi György g kath	1	3	3	3	3	2	3	3	2	
45	Szilágyi József r. k. K.	1	1	2	2	1	1	2	1	1	
	Sztankovics István r k etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Takács Gáspár r. k.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	
	Török Ferenc r. k.	2	2	3	3	3	3	4	2	1	*
	Török Zoltán r. k.	1	2	3	3	3	2	2	1	1	
50	Vojnár István r. k. K.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Magántanulók:										
	Baré Pál r. k. etm.	—	2	3	3	3	3	3	3	—	
	Petró Gyula r. k.	—	1	2	2	1	1	2	3	—°	
	Petró Sándor r. k.	—	2	3	3	3	2	3	3	—°	

° Az 1927—28. tanévben véletett fel.

* Javitóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasittatik.

A felvett tanulók száma: 61.

Kimaradt: Balogh János g. kath., Csupek Béla r. kath., Gubán László r. kath., Hartmánn Emil r. kath., Papp György ref., Szatke Károly r. kath. *Összesen: 6 tanuló.*

Vizsgálatlan maradt: Smit Sándor r. kath., Tar Ferenc ref. magántanuló *Összesen: 2 magántanuló.*

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános és osztályvizsgálatot tett magántanulók *összes száma: 53.*

Magyar László, osztályfőnök.

II. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak									Jegyzet
			Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természetr.	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	
	Aczél Géza g. kath ftm.	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	
	Asztalos Ferenc g. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Bacsóka Gábor g. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Bacsóka József g. kath. K.	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	
5	Bacsóka Sándor g. kath. ism.	2	2	4	4	3	3	2	4	3	3	* * *
	Bakó Károly r. k.	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	**
	Baré Pál r. k.	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	**
	Bárdos Lajos ref.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	*
	Bárdos Sándor ref.	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	*
10	Beszterczi Miklós g. kath.	1	1	2	3	3	3	1	3	2	1	
	Breczkó Sándor r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Chrenkó István ág. h ev.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Csatlós Pál r. k. ism.	2	1	3	2	2	2	3	3	3	3	
	Cserny János r. k	2	3	3	4	3	4	3	4	3	1	**
15	Csobay Andor g. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Deák József g. kath.	2	3	3	4	3	4	2	4	3	2	**
	Eichinger Károly r. k. K.	2	2	3	3	2	3	2	3	2	1	
	Farkas Ferenc r. k.	2	3	3	4	4	4	4	4	3	2	**
	Fazekas Sándor g. kath ism.	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	
20	Fekete Bálint ref K.	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	
	Frank Ferenc r. k.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
	Gajdos János r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Gyertyai József r. k. K.	1	1	2	2	2	3	2	2	2	3	
	Hagymási András ref.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
25	Haszara János g. kath.	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
	Heringh Tibor r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
	Jaczkó András r. k. K.	1	1	2	2	1	3	2	1	2	2	
	Kecskeméti András ág h ev.	2	2	3	3	4	3	4	4	4	1	**
	Kiss László r. k.	1	2	3	3	4	3	3	3	3	2	*
30	Klonfár Béla r k. K.	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	
	Kosán Gyula r. k.	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	
	Kosáros István r. k.	1	1	3	3	3	3	2	3	2	2	
	Kovács István r. k. etm.	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	
	Migróczi László r. k. ftm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
35	Miklós János r. k.	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	
	Mogyorósi Mihály r. k. ftm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Mozga Zoltán r. k. K.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Nádasi László g. kath.	1	1	4	4	4	3	2	3	3	2	**
	Oláh László g. kath.	2	4	4	4	4	4	3	4	4	1	**

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak									Jegyzet
			Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Földrajz	Természetr.	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl	
40	Petheő Károly r. k.	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	
	Plósz György r. k.	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	
	Polyák József r. k.	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
	Popovics György g. kath.	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	
	Posgai Jenő ref. ism.	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	
45	Puskás Béla r. k. ism.	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	
	Puskás László r. k.	2	2	3	4	4	3	3	3	2	3	**
	Rafaez Ferenc r. k. ism.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	
	Rozsáli Menyhért r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Ruba Péter r. k.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	1	*
50	Sebestyén Ferenc ref. K.	1	1	3	3	2	2	2	3	3	2	
	Simon Gyula ref. K	1	2	3	3	3	3	2	2	3	1	
	Soltész István r. k.	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	
	Soós Ernő ref. ism.	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	
	Stengel Károly r. k.	1	2	3	3	1	3	3	3	2	2	
55	Szabó László r. k.	2	3	3	4	4	3	3	3	4	2	**
	Szabó Pál r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Szepesi Mihály r. k. K.	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	
	Szűcs Sándor ref.	1	1	2	3	3	3	2	3	3	1	
	Takács József r. k.	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	**
60	Ujhelyi József g. kath.	2	2	3	3	3	4	3	4	2	3	**
	Valcsák Károly r. k.	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	
	Varga Mihály r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Walter Géza r. k. K.	1	1	2	2	2	2	1	3	2	1	

* Javitóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasittatik.

*** Az osztályt sem mint nyilvános, sem mint magántanuló nem ismételheti.

A felvett tanulók száma: 66.

Kimaradt: Barta Miklós r. kath., Koleszár Károly g. kath., Vereb János g. kath., ism. *Összesen: 3 tanuló.*

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók összes száma: 63.

Bogdány Ferenc, osztályfőnök.

III. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Tantárgyak											Jegyzet
		Magaviselet	Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Fizika	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	
	Allodiatoris Károly r. k.	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1	
	Asztalos Ferenc r. k.	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	
	Álmos Andor g. kath.	1	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	
	Bacsóka Béla g. kath.	1	1	1	1	3	2	3	2	3	2	2	
5	Bende László r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Bernáth Zoltán r. k.	1	1	2	3	3	1	2	2	2	3	2	
	Bezsilla János g. kath.	1	1	3	3	3	2	2	3	3	2	3	
	Bodnár András r. k.	2	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	*
	Boldizsár József r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	Buhaj Antal r. k.	2	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	**
	Choma József g. kath. K.	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	
	Csortán József r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	2	3	1	
	Dankó János g. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Drzymuchovsky László r. k. etm.	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
15	Durst Károly r. k.	2	2	3	3	4	4	3	3	4	3	2	**
	Fehér József g. kath.	1	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
	Félegyházi István r. k. etm.	1	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	
	Fülöp Ferenc r. k.	1	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	
	Gloviczki József r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
20	Gólya Barnabás g. kath. ö. d.	1	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
	Gödény József ref.	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	
	Kaszner Károly r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	
	Kállay Kristóf r. k.	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	
	Klekner Tamás r. k.	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	1	
25	Kollár Gyula r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	2	
	Kovács László r. k.	1	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	
	Linczenbold Antal r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Lövey Jenő ref. ism.	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	
	Lyachovics István g. kath. K.	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	
30	Makai András r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
	Malachovsky László ref.	2	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	
	Malakuczi Sándor g. kath.	1	1	3	3	3	2	3	3	3	2	2	
	Moldván Miklós g. kath.	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	3	**
	Móricz Gyula ref.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
35	Mundi János r. k. ftm.	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	
	Nagy István r. k. K.	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
	Nagymáté József ref.	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2	3	
	Oláh Károly g. kath.	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	**
	Papp Géza r. k.	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Tantárgyak											Jegyzet
		Magaviselet	Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Fizika	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl	
40	Pálosi László ref. ftm.	1	1	2	2	2	2	3	3	3	2	1	
	Pleskó Géza r. k.	2	1	3	4	4	3	3	3	4	3	2	**
	Simon Sándor g. kath. K.	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
	Simonicz József r. k.	2	1	2	2	3	2	2	3	3	2	1	
	Sorosi Sándor g. kath	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
45	Stima József g. kath.	2	1	3	3	3	4	3	3	4	2	3	**
	Szabó József r. k.	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	
	Szabó Sándor r. k. K.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
	Szúrai Péter g. kath. ism.	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	1	
	Vajdics János g. kath. K.	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	
50	Valenta András r. k. etm.	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	
	Vén Benő r. k.	2	1	2	3	3	2	3	3	3	2	2	
	Vén János r. k.	2	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	*
	Vlasits Ernő r. k.	2	1	3	3	3	3	2	1	2	3	fm.	
	Magántanulók:												
	Bezzegh Lajos r. k.	—	3	3	3	3	3	3	2	3	3	—	
	Gajdos István r. k.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	o
	Serbán György g. kath.	—	2	3	4	3	3	2	3	3	3	—	*
	Serbán Mihály g kath.	—	2	3	4	3	3	3	2	3	3	—	*
	Vozári István	—	1	2	4	3	3	3	3	3	2	—	*
	Vozári László	—	1	4	4	4	4	4	4	4	3	—	**

* Javítóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasittatik.

o Az írásbeli vizsgálatok alapján osztályismétlésre utasittatik.

A felvett tanulók száma: 61.

Kimaradt: Grega János r. k., meghalt: Szopkó Pál r. k.

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános és osztályvizsgálatot tett magántanulók *összes száma*: 59.

Csehák Lajos, osztályfőnök.

IV. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes e?	Tantárgyak											
		Magaviselet	Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természetr.	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	Jegyzet
	Ádám József g. kath.	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	***
	Álmos Iván g. kath.	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	
	Babka András g. kath.	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	
	Balogh István r. k K.	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	
5	Balogh Pál ág. h. ev.	2	2	3	4	4	4	4	4	4	3	2	**
	Bartha Bertalan r. k.	1	1	2	3	3	2	3	3	3	3	fm.	
	Beznicza Árpád r. k.	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	*
	Bulyovszky László r. k.	1	1	2	3	2	2	3	3	3	2	2	
	Czimbolinetz István g kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
10	Dankó Gyula g. kath. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
	Dorant Ferencz r. k.	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	*
	Dorner József r. k	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	
	Farkas Pál r. k. K.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	fm.	
	Felföldi István r. k.	2	2	3	4	3	3	3	3	3	2	3	*
15	Gájer Lajos r. k.	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	1	
	Gartner Jenő r. k.	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	
	Halmi József r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Hapák Sándor r. k. K.	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	
	Haszara Péter g. kath ftm.	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	3	
20	Hering Elemér r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
	Hován István ref.	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	
	Izay Géza r. k. K.	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
	Kiss János g. kath,	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	*
	Koleszár János g. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
25	Kosztik András r. k.	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	
	Lipcsei Jenő g. kath. ism.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
	Lipták Mátyás r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Lőrincz Gyula r. k. etm	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	2	
	Mészásos András r k.	2	2	3	4	4	3	3	3	3	4	3	**
30	Mészáros Lajos r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Mozga József r. k. K.	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
	Nagy Imre g. kath.	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	
	Nagy Vilmos r. k.	1	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	
21.	Péter Szarka Lészló ref. K.	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	
35	Podolyák Mihály r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Pomázi Menyhért r. k.	1	1	2	3	3	1	2	2	3	3	fm.	
	Rippel Tibor r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	
	Rogoz György g. kath.	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
	Snopper József r. k.	2	1	3	3	4	3	2	3	3	3	3	*

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandljmentes-e?	Tantárgyak											Jegyzet
		Magaviselet	Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Német nyelv	Történelem	Földrajz	Természetr.	Mennyiségt.	Rajz	Testgyakorl.	
40	Tajerling László r. k.	2	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	**
	Takács János r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Tóth Gábor g. kath. K.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	Tóth József r. k.	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	*
	Tóth Pál g. kath.	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	1	
45	Törő János r. k.	2	2	2	4	4	4	3	3	4	4	2	**
	Vig Ferenc r. k.	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	1	**
	Zsadányi Gyula g. kath.	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	*
	Zsenyuk Mihály g. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Magántanuló:												
	Bezzegh Lajos r. k.	—	3	3	3	3	3	3	3	3	3	—	

* Javító vizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasittatik.

*** Tanulmányait — mint nyilvános tanuló — a középiskolában többé nem folytathatja.

A felvett tanulók száma: 50.

Kimaradt: Zoltán Géza ref. *Összesen: 1 tanuló.*

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók és osztályvizsgálatot tett magántanulók *összes száma: 49.*

Kronberger Miklós, osztályfőnök.

V. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak: Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetr.	Mennyiségt.	Testgyakorl.	Jegyzet
	Bajzák László r. k. etm.	2	1	2	3	3	3	3	2	2	1	
	Bende István r. k. K.	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	
	Brenner Zoltán r. k.	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1	
	Gallasz Antal r. k.	2	1	2	4	3	3	1	2	3	1	*
5	Gődény Zoltán ref.	2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	
	Groska János ág. h. ev.	2	1	3	3	3	3	2	3	4	3	*
	Gyergyai Sándor r. k.	2	2	2	3	3	3	2	3	4	fm.	*
	Horváth Dezső ref.	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	
	Höffer István r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	Jaksa Zoltán r. k.	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	
	Jarabin János r. k.	2	2	3	4	3	4	3	4	4	3	**
	Katona Gábor r. k.	1	1	2	3	3	3	2	3	4	2	*
	Kozsán Sándor r. k.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	
	Kölcsei Márton ág. h. ev.	1	1	3	2	3	2	3	3	3	3	
15	Kriston Endre r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Kuczmog László g. kath	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	
	Kurucz Dezső ref.	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	
	Marina György g. kath.	1	3	3	3	3	2	2	3	3	2	
	Mihalkó Árpád g. kath.	2	3	3	4	4	3	3	4	4	2	**
20	Mihalkó Dénes g. kath.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Natkó Gyula r. k.	1	1	1	2	2	1	1	1	3	2	
	Nádassy Mihály g. kath etm	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	
	Négyesi Miklós ref.	1	1	2	2	3	3	2	3	3	1	
	Oláh Elek r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	4	1	*
25	Ozory Vilmos ref.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Pál József r. k.	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	
	Preczner Gábor r. k. K.	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	
	Racsek Mihály r. k. K.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Rick Vilmos r. k. K.	1	1	2	3	3	3	2	2	3	1	
30	Róka Károly r. k.	2	2	3	4	3	3	3	3	4	1	**
	Sebestyén Sándor ref. K.	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	
	Segesváry József ref.	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	
	Simon László g. kath. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Spindler Sándor r. k.	1	1	2	2	3	2	1	1	3	3	
35	Szabó Loránd ref. etm.	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	
	Szatmáry István r. k. etm.	1	1	1	3	2	2	2	1	1	2	
	Tartally József g. kath.	1	2	2	3	3	3	3	2	3	1	
	ifj. Toth Ferenc g. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	id. Tóth Ferenc g. kath.	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak								Jegyzet
			Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetr.	Mennyiségt.	Testgyakorl.	
40	Török László ref	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2*	
	Tulcsik Károly r. k. K	1	1	2	3	3	3	1	2	3	1	
	Turóczi Sándor r. k. öd.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Ubrizsy Pál r. k. K.	1	1	2	3	3	3	1	2	3	2	
	Valenta László r. k. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
45	Winternitz Béla r. k.	1	1	2	3	3	2	1	1	3	1	

* Javitóvizsgálatot tehet.
** Osztályismétlésre utasittatik.
A felvett tanulók száma: 46.
Kimaradt: Moldoványi Antal r kath. ism.; *összesen: 1 tanuló.*
Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók *összes száma: 45.*

Korányi Aladár, osztályfőnök.

VI. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak: Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv.	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetr.	Mennyiségt.	Testgyakorl	Jegyzet
	Barát Dezsö r. k.	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	
	Bögözy Géza r. k.	2	2	4	4	3	3	3	3	3	2	**
	Elekes Károly r. k K.	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	
	Gödény Géza ref	1	2	3	4	3	3	3	3	4	2	**
5	Hahn Jenö r. k. K.	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	
	Harsány Nándor r. k. K.	1	1	2	2	2	2	1	2	3	3	
	Huszka István r. k.	2	2	4	4	3	3	3	3	4	1	**
	Kalenda Menyhért r. k.	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	
	Kapitánovics István r. k. etm.	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	
10	Klekner Tihamér r. k.	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	
	Komjáthy Kázmér r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	fm.	
	Kotráncz Sándor g. kath.	1	1	3	3	3	3	2	2	3	1	
	Kovács Gyula g. kath	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	
	Kovács István r. k. K.	1	1	3	2	3	2	2	2	2	1	
15	Kovács Tivadar g. kath. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Kővári Ferenc r. k.	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Kremniczky László r. k. etm. öd.	1	1	2	2	2	2	1	1	3	1	
	Kurucz József r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	4	2	*
	Magyar Dezső r. k. K.	1	1	3	3	3	3	2	2	3	fm.	
20	Marschek Zoltán r. k.	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	
	Márkus Gábor r. k.	2	1	1	1	1	1	2	1	1	3	
	Mozga Gyula r. k. K.	1	1	2	3	2	2	2	3	2	1	
	Nagy Zoltán g. kath. K.	2	1	3	2	2	2	2	3	2	1	
	Orosz Ádám g. kath.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	
25	Ozory Aladár ref.	1	1	3	3	3	3	3	3	4	3	*
	Perger János r. k.	2	1	3	2	3	3	2	3	2	2	
	Podreczky Mihály r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
	Ruba Frigyes r. k.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Simon György g. kath. K.	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	
30	Sülő István r. k.	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
	Szikra László r. k. K.	1	1	2	3	2	2	2	2	3	fm.	
	Takács Pál r. k.	2	2	3	3	3	3	3	3	4	1	*
	Takács Zsigmond r. k. K	1	1	3	2	3	3	2	2	3	3	

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak									Jegyzet
			Hittan	Magyar ny.	Latín nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Természetr.	Mennyiségt	Testgyakorl.	
	Tóth István ref. ism.	2	1	3	3	3	3	2	3	3	2	
35	Tóth László g. kath.	2	3	3	4	3	3	4	3	4	2	***
	Tóth Zoltán r. k. K.	1	1	2	3	3	3	2	2	3	2	
	Valenta Pál r. k.	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	
	Veisz Károly r. k.	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	
	Vipó Rudolf r. k.	2	2	4	4	3	3	3	3	4	3	***

* Javitóvizsgálatot tehet.

** Osztályismétlésre utasittatik.

*** Tanulmányait — mint nyilvános tanuló — a középiskolában többé nem folytathatja.

A felvett tanulók száma: 40.

Vizsgálatlan maradt: Rába Elemér r, k. mgt.

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók összes száma: 39.

Kaszás József, osztályfőnök.

VII. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak									Jegyzet
			Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Fizika	Mennyiségt.	Testgyakorl.	Egészségtan	
	Bacskai János g. kath.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	fm.	1	
	Bellovics Imre g. kath. K.	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Bogara Jenő g. kath.	1	1	3	3	3	3	3	2	2	1	1	
	Farkas Miklós ref etm.	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	
5	Herczku László r. k. etm. öd.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Herpai Ernő ref. etm.	1	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	
	Héri Dezső r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
	Jeney György ref. K.	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	1	
	Juhász József r. k.	1	1	2	3	3	3	2	2	3	3	1	
10	Kuczmog József g. kath.	1	1	2	3	3	3	2	3	3	fm.	1	
	Lecza János r. k.	1	1	3	3	3	3	2	3	3	2	1	
	Lőrinczi Sándor r. k. etm.	2	1	1	2	2	3	2	3	3	2	1	
	Magyar István r. k.	2	1	2	2	3	3	3	3	3	fm.	1	
	Makara Károly r. k. etm.	1	1	2	2	3	3	3	2	3	1	1	
15	Medve Károly g. kath. etm.	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	
	Medvegy József g. kath. K.	1	1	2	3	3	2	2	3	3	2	1	
	Mezey Miklós ref.	1	1	2	3	3	3	2	3	3	1	1	
	Muzbek Mihály r. k.	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	
	Nagyváthy József ág. h. ev. K.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	
20	Papp László ref.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
	Perl Antal r. k. etm.	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
	Rajky László r. k. etm.	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	
	Reskó Kálmán r. k.	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	1	
	Seszták János g. kath.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	
25	Simon László ref. etm.	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	
	Sztreborni István g. kath. K.	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	
	Takács József r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	
	Veisz László r. k.	1	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	
	Vrabely Mihály g. kath,	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
	Magántanuló:												
30	Kiss Károly g. kath.	—	3	4	4	4	3	4	4	4	—	—	**

** Osztályismétlésre utasittatik; 1927—28. tanévben vétetett fel.

A felvett ianulók száma: 30.

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános és osztályvizsgálatot tett magántanulók *összes száma: 30.*

Kováts József, osztályfőnök.

VIII. osztály.

	A tanuló neve és vallása; ismétlő vagy tandijmentes-e?	Magaviselet	Tantárgyak: Hittan	Magyar ny.	Latin nyelv	Görög nyelv	Német nyelv	Történelem	Fizika	Mennyiségt.	Filozófia	Torna	Jegyzet
	Csanády Ferenc r. k. etm.	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	2	
	Dávid Zsigmond r. k etm.	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	
	Jeney György r. k.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Jóba Elek ref.	1	1	1	3	3	1	2	1	2	2	2	
5	Jung Gyula r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Kerékgyártó János g. kath.	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	1	
	Klekner Károly r. k.	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	1	
	Kovács János r k.	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Kriston Miklós r. k.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
10	Kulcsár Gábor g. kath.	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	
	Lengyel József g. kath. etm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Leskó Mátyás r. k etm.	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	
	Lörinczy Zoltán ref. etm. öd.	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
	Mayer Lsszló r. k. etm.	1	1	2	2	2	1	2	3	3	3	2	
15	Molnár György g. kath.	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
	Móricz Pál ref	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
	Papp Lajos r. k.	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	
	Puskás Lajos g. kath.	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	
	Racsek György r. k etm. öd.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20	Seszták László g. kath. etm.	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	
	Sutka György g. kath.	1	1	2	3	2	2	3	1	1	2	1	
	Szecskő Kálmán r. k. etm.	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	
	Szilvássy Miklós g. kath. etm	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	
	Zachár László r. k.	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	1	
	Magántanuló:												
	Kovács József r. k.	—	2	3	3	3	3	3	3	3	3		

A felvett tanulók száma: 25.

Az évzáró összefoglalásokon résztvett nyilvános tanulók és osztályvizsgálatot tett magántanulók *összes száma*: 25.

Szathmáry László, osztályfőnök

XIII.

Statisztikai adatok.

A) Általános adatok.

Osztály	A tanulók számának alakulása az év folyamán									A bizonyitványt nyert nyilvános és magántanulók megoszlása																							
	nyilvános tanulók					magántanulók					születési év szerint													vallás szerint				A szülők állandó lakóhelye szerint			
	felvétetett	magántanuló lett	önként kimaradt	meghalt	bizonyitványt nyert	felvétetett fiu	felvétetett leány	bizonyitványt nyert fiu	bizonyitványt nyert leány	összes száma	1919	1918	1917	1916	1915	1914	1913	1912	1911	1910	1909	1908	1907	1906	róm. kath.	gör. kath.	ref.	ág. ev.	az iskola székhelyén	a vármegye más községében	Csonka-Magyarország más várm.-ben	átcsatolt területen
											évben született																						
I.	57	1	6	—	50	2*	—	3	—	53	1	21	13	12	2	3	1	—	—	—	—	—	—	—	38	9	6	—	27	20	5	1
II.	66	—	3	—	63		—	—	—	63	—	1	23	14	12	11	2	—	—	—	—	—	—	—	37	15	9	2	40	22	1	—
III.	55	—	1	1	53	6	—	6	—	59	—	—	—	28	16	9	5	—	—	1	—	—	—	—	33	18	6	2	32	22	5	—
IV.	49	—	1	—	48	1	—	1	—	49	—	—	—	1	13	19	4	10	—	2	—	—	—	—	31	15	2	1	33	12	4	—
V.	46	—	1	—	45	—	—	—	—	45	—	—	—	—	2	23	15	5	—	—	—	—	—	—	25	9	9	2	28	9	8	—
VI.	39	—	—	—	39	1	—	—	—	39	—	—	—	—	—	2	15	9	7	5	1	—	—	—	29	7	3	—	24	12	2	1
VII.	29	—	—	—	29	*	—	1	—	30	—	—	—	—	—	—	1	11	9	5	2	1	—	1	13	10	6	1	15	8	5	2
VIII.	25	1	—	—	24	—	—	1	—	25	—	—	—	—	—	—	—	1	9	6	7	1	1	—	14	8	3		16	7	2	—
I-VIII. sz.	366	2	12	1	351	10	—	12	—	363	1	22	36	55	45	67	43	36	25	19	10	2	1	1	220	91	44	8	215	112	32	4
I-VIII. %	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60⁶	25¹	12¹	2⁵	59⁸	29⁵⁸	8⁷²	1¹

* Az I. oszt.-ban Petró Gyula és Petró Sándor, a VII. oszt.-ban Kiss Károly az 1927-28. isk. évben vétettek fel.

B) Magaviselet és tanulmányi előmenetel.

Osztály	A bizonyitványt nyert nyilvános és magántanulók																								Nyilvános tanuló	Magántanuló
	Összes száma	Magaviselete								ismétlők	tanulmányi előmenetele															
		1		2		3		4			jeles előmenetelü volt		jó előmenetelü volt		elégs. előmenetelü volt		megfelelt összesen		megbukott tárgyból						összesen			
																			1 tárgyból		2 tárgyból		több tárgyból					
		sz	%	sz	%	sz	%	sz	%		sz	%	sz	%	sz	%	sz	%	sz	%	sz	%	sz	%	sz	%		
I.	53	32	64·0	17	34·0	1	2·0	---	—	4	5	9·4	14	26·4	26	49·1	45	84·9	6	11·3	1	1·9	1	1·9	8	15·1	50	3
II.	63	35	55·6	28	44·4	--	—	—	—	7	5	7·9	6	9·5	36	57·1	47	74·6	4	6·3	2	3·2	10	15·9	16	25·4	63	—
III.	59	28	52·8	24	45·3	1	1 9	—	—	2	1	1·7	8	13·6	37	62·7	46	78·0	5	8·5	2	3·4	6	10·2	13	22·0	53	6
IV.	49	21	43·8	27	56·3	—	—	—	---	1	3	6·1	5	10 2	28	57·1	36	73·5	7	14·3	1	2·0	5	10.2	13	26·5	48	1
V.	45	31	68·9	14	29·2	—	—	—	—	—	5	11·1	2	4·4	29	64·4	36	80·0	6	13·3	1	2·2	2	4·4	9	20·0	45	—
VI.	39	17	43·6	20	51·3	2	5·1	—	—	1	1	2·6	5	12·8	25	64·1	31	79·5	3	7·7	2	5·1	3	7·7	8	20·5	39	—
VII.	30	25	86·2	4	13·8	—	—	—	—	—	2	6·7	6	20·0	21	70·0	29	96·7	—	—	—	—	1	3·3	1	3·3	29	1
VIII.	25	24	100·0	—	---	—	—	—	---	—	2	8·0	8	32·0	15	60·0	25	100·0	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1
I—VIII.	363	213	60·8	134	38·6	4	1·1	—	—	15	24	6·6	54	14·9	217	59·8	295	81·3	31	8·5	9	2·5	28	7·7	68	18·7	351	12

Jegyzet: 351 nyilvános tanuló közül megbukott: 63 tanuló: 17·9%.

C) Kimutatás a tanulók előmeneteléről tárgyanként.

Osztály	Hittan				Magyar				Latin				Görög				Német				Történelem				Földrajz				Természetrajz				Fizika				Mennyiségtan				Filozófia				Rajz				Létszám
	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	jeles	jó	elégséges	elégtelen	
I.	25	21	7	–	12	13	28	–	11	10	31	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	9	15	26	3	20	15	18	–	–	–	–	–	13	10	24	6	–		–	–	12	20	19	2	53
II.	34	22	6	1	10	9	41	3	8	9	35	11	–	–	–	–	13	5	35	10	–	–	–	–	7	12	38	6	15	21	25	2	–	–	–	–	10	9	31	13	–	–	–	–	6	20	32	5	63
III.	41	15	2	–	9	14	34	1	7	10	34	7	–	–	–	–	2	13	38	5	7	21	26	4	6	21	30	1	–	–	–	–	8	18	31	1	1	16	35	6	–	–	–	–	6	21	28	3	59*
IV.	26	20	3	–	4	20	25	–	3	8	32	6	–	–	–	–	5	7	30	7	8	13	26	2	5	14	28	2	6	11	28	4	–	–	–	–	4	11	26	8	–	–	–	–	5	15	27	2	49
V.	33	9	3	–	7	23	15	–	6	8	27	4	6	6	32	1	7	11	26	1	14	16	15	–	–	–	–	–	12	14	17	2	–	–	–	–	9	4	24	8	–	–	–	–	–	–	–	–	45
VI.	27	11	1	–	3	12	21	3	4	11	19	5	3	11	25	–	4	12	23	–	5	17	16	1	–	–	–	–	4	16	19	–	–	–	–	–	3	12	17	7	–	–	–	–	–	–	–	–	39
VII.	27	2	1	–	9	10	10	1	5	9	15	1	3	6	20	1	4	6	20	–	5	11	13	1	–	–	–	–	–	–	–	–	3	11	15	1	4	6	19	1	–	–	–		–	–	–	–	30
VIII.	24	1	–	–	14	5	6	–	6	5	14	–	8	5	12	–	7	8	10	–	8	8	9	–	–	–	–	–	–	–	–	–	8	9	8	–	6	10	9	–	9	7	9	–	–	–	–	–	25
I-VIII.	237	101	23	1	68	106	180	8	50	70	207	35	20	28	89	2	42	62	182	23	47	86	105	8	27	62	122	12	57	77	107	8	19	38	54	2	50	78	185	49	9	7	9	–	29	76	106	12	363

* 1 magántanuló az írásbeli dolgozatok alapján ismétlésre utasittatott.

D) **A bizonyitványt nyert nyilvános és magántanulók megoszlása szülőik foglalkozása szerint.**

Osztály	Nagybirtokos, nagybérlő	Középbirtokos, középbérlő	Kisbirtokos, kisbérlő	Egyéb őstermelő (feles, majoros, kertész, halász)	Gazdasági tisztviselő	Egyéb gazdasági segédszemély (gazdasági cseléd)	Földmiv., munkás, napszámos	Nagyiparos, bánya-, nagyvállalkozó	Kisiparos, bánya-, kisvállalkozó	Ipari vagy bányászati tisztviselő	Egyéb ipari vagy bányászati segédszemély (előmunkás, segéd, munkás)	Kiskereskedő, közlekedési kisvá lalkozó	Kereskedelmi vagy közlekedési tisztviselő	Egyéb kereskedelmi vagy közlekedési segédszemély	Házaló, kereskedő, piaci árus	Köztisztviselő, közhivatalnal alkalmazott díjnok	Pap, tanár, tanitó	Másféle értelmiségi (orvos, ügyvéd közjegyző, gyogyszerész stb) s ilyenekn l alk. segéd, irnok	Közhivatalban alkalmazott vagy másféle értelmiségi	Katonaaltiszt	Tőkés, járadékos, vagy háztulajdonos	Nyugdijas tisztviselő	Nyugdijas altiszt, szolga, vagy munkás	Magánzó, eltartásos	Házi cseléd	Egyéb és ismeretlen foglalkozás	Mindössze
I.	—	—	6	5	1	1	—	—	5	—	1	—	6	8	—	4	4	4	—	2	—	5	—	—	—	1	53
II.	—	—	13	—	—	1	2	—	8	—	2	2	—	12	2	8	2	—	3	2	—	1	5	—	—	—	63
III.	1	1	12	—	1	2	—	—	8	—	4	—	2	1	1	2	3	4	2	3	1	4	5	—	1	1	59
IV.	—	—	3	2	1	—	3	1	6	—	2	2	1	6	—	2	4	2	4	1	—	2	1	6	—	—	49
V.	—	2	4	—	1	—	—	2	3	2	—	—	2	7	1	8	6	1	—	2	—	3	—	1	—	—	45
VI.	—	3	2	—	—	—	—	1	4	—	3	—	1	5	—	5	4	3	—	—	—	5	2	1	—	—	39
VII.	—	—	7	—	—	1	—	1	2	—	2	1	—	3	—	2	3	1	3	1	—	1	2	—	—	—	30
VIII.	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	1	1	3	—	1	—	8	—	—	—	1	25
Összesen	1	6	52	7	4	5	5	5	36	2	14	5	14	45	4	32	27	18	12	12	1	29	15	8	1	3	363

Közszolgálati alkalmazottak: tisztviselő, tanár, tanitó, Máv. alkalmazottak, altiszt, katona altiszt, szolga, nyugdíjas: *összesen 145 ; 39·67%.*

XIII.

Érettségi vizsgálatok.

1. Érettségi vizsgálatra jelentkezett 24 nyilvános és 1 magántanuló, összesen: 25 tanuló.

2. Az irásbeli vizsgálatok május hó 15., 16. és 17-én folytak le.

3. A tankerületi kir. főigazgató úr a következő tételeket jelölte ki.

Magyar irodalmi tétel: Irányművek a magyar irodalomban. Jelesen dolgozott 8, jól 13, elégségesen 4 tanuló.

Latin nyelvi tétel: Vergilius, Aeneis, V. 485—512. Jelesen dolgozott 5, jól 5, elégségesen 9, elégtelenül 6 tanuló.

Mennyiségtani tételek: Algebrai feladat: Egy 25 éves ember valamely biztositó társulattal szerződést kötött, mely családjának halál esetére 10000 P-t biztosít, kötelezvén magát félévenkint 450 P előzetes biztosítási díj lefizetésére. Hány éves korában halt meg, ha a biztositó társulat halálakor 1000 P-t veszitett és az évi kamatláb a következő egyenlet:

$$\sqrt[x+1]{2^{x+4}} = \sqrt[x]{2.8^{x-1}}$$

positív gyökének kétszerese által van megadva.

Geometriai feladat: Egy golyót hengeralakulag átfúrunk úgy, hogy a henger tengelye a golyó egy átmérőjével összeessék. A golyó sugara 50 cm., a henger sugara 30 cm. Mekkora a kifúrt hengeres test köbtartalma, és mekkora a visszamaradó átfúrt golyó köbtartalma? Jelesen dolgozott 7, jól 3, elégségesen 13, elégtelenül 2 tanuló.

4. A szóbeli vizsgálatok június hó 17., 18. és 19. napjain folytak le *Dr. Szűcs István,* h. államtitkár, országgyűlési képviselő úr elnökletével.

Szóbeli vizsgálatra bocsáttatott 25 jelölt. *Jelesen érettek:* Dávid Zsigmond, Lengyel József, Leskó Mátyás, Lőrinczy Zoltán, Racsek György, Seszták László, Szecskő Kálmán. *Jól érettek:* Csanády Ferenc, Jóba Elek, Kerékjártó János, Klekner Károly, Kulcsár Gábor, Mayer László, Papp Lajos, Puskás Lajos, Sutka György, Szilvássy Miklós. *Érettek:* Jeney György, Jung Gyula, Kovács János, Kovács József, Kriston Miklós, Molnár György, Móricz Pál, Zachár László.

XIV.

Adományok, jutalmak, segélyek.

1. Adományok intézeti célokra.

Szertáraink gyarapodására a következő adományokat kaptuk:

1. *Tanári könyvtár* részére: V. K. M.: 8 drb 192 P, Dr. Klekner Károly 1 drb 5 P, vitéz Veszprémy Dezső 1 drb 4 P, Fővárosi paedagogiai könyvtár 1 drb 3 P, Stella 1 drb 2 P, Nyírvízszabályozó Társulat 1 drb 1 P értékben.

2. *Az ifjúsági könyvtár* számára: Magyar Lászlóné 1 drb, Dr. Klekner Károly 2 drb, Magyar László 2 drb, Stengel Károly II. o. t. 1 drb. könyvet adományozott.

2. Évvégi jutalmazásokra.

Dr. Klekner Károly iskolaorvos, az egészségtan tanára, Marczell—Koszterszitz: A kemény parancs c. művet ajándékozta a VII. o. tanulóinak (30 pld. 150 P) *A Nyíregyházi Takarékpénztár Egyesület* 80 P-t, a *Pénzügyi Tisztviselők Köre* 10 P-t, *ifj. Hegedüs A., Kondrács Á., Lux A., Schnopper G., Vancsisin József, Gróf I. urak* 12 P-t adományoztak. Összesen 252.— P.

Könyveket adtak: Fábián Pál könyvkereskedő 6 drb-ot 15 P értékben; Bata Sándor könyvkereskedő 15 drb-ot 30 pengő értékben.

3. Jutalomdij-alap.

1. A *Dr. Konthy Gyula*-féle jutalomdíj-alap álladéka 400 P. Az alapítólevelet a nm. VK. Miniszterium 1929. évi május hó 2-án kelt 1070—0/123—1929. sz. rendeletével jóváhagyta. Kamatait a jövő évben osztjuk ki először.

4. Zene-alap.

A folyó iskolai évben harmoniumot vásároltunk a pécsi Angster cégtől 750 P értékben; az alap mai álladéka 246.48 P

5. Ösztöndijas tanulók.

1. *Közszolgálati alkalmazottak* gyermekei részére létesitett

tanúlmányi ösztöndíjalapból: Racsek György VIII. o. t., Herczku László VII. o. t. 400—400 P.

2. *A hadiárvák és hadirokkantak* segélyalapjából: Turóczy Sándor V. o. t., Kremniczky László VI. o. t., Lőrinczy Zoltán VIII. o. t. 80—80 P, összesen: 240 P.

3. *Jövedéki bírságalapból:* Gólya Barnabás III. o. t. 100 P. *Összesen:* 1140 P.

6. Jutalmazott tanulók.

a) *A Magyar Hét pályázatán* könyvjutalomban részesültek: Simon I. I., Rozsályi M. II., Boldizsár J. III., Dankó Gy. IV., Szathmáry I. V., Kovács T. VI., Vrabely M. VII., Kulcsár G. VIII. oszt. tanulók.

b) *A Nemzeti Szövetség* pályázatán jutalmat nyertek: Lőrinczy Zoltán, Papp Lajos VIII., Simon László, Vrabely Mihály VII., Baráth Dezső, Kovács Tivadar VI., Natkó Gyula, Tartally József V., Izay Géza, Lipták Mátyás IV., Kállay Kristóf, Boldizsár József III., Petheő Károly, Rozsályi Menyhért II., Simon István, Vajnár István I. oszt. tanulók. Elismerő iratot nyert 40 tanuló.

c) *Szorgalmukért és példás magaviseletükért* könyvjutalomban részesültek: Racsek György VIII., Vrabely Mihály, Herczku László, Medve Károly VII., Kovács Tivadar VI., Racsek Mihály, Höffer István V., Mészáros Lajos, Dankó Gyula, Lipták Mátyás IV., Choma József, Gödény József, Mundi János III., Rozsályi Menyhért, Mozga Zoltán, Mogyorósi Mihály, Kovács István II., Simon István, Vojnár István, Koroknay Gyula, Sztankovics István, Klinczkó Pál, Racsek József I. oszt. tanulók.

d) Lengyel József VIII. oszt. tanuló Rothermere lord bronz mellszobrát kapta jutalomképen.

e) Pénzjutalmat kaptak: Perl Antal VII., Kremniczky László VI., Túróczy Sándor V., Boldizsár József III. oszt. tanulók 10—10, Lecza János VII. o. t. 12 P-t.

f) *Budapest székesfőváros tanácsának* a nm. m. kir. népjóléti minisztérium támogatásával rendezett csereakciós diáknyaraltatás jótéteményében 2 tanulónk részesült: *Höffer István* és *Túróczi Sándor* V. oszt. tanulók, akik 4 hetet töltenek külföldön.

Köszönet.

Fogadják az ifjuság szerető barátai hálánkat és köszönő szavunkat; egy szebb, egy boldogabb jövő jutalmazza nemes áldozatkészségüket!

Köszönjük a Nyírvidék és Tiszavidék szerkesztőségének is, hogy az iskolánkra vonatkozó értesitések és egyéb ügyek részére mindenkor helyet adtak lapjukban.

7. Segélyezés.

A Nyiregyházi Kir. Kath. Gimnázium Ifjuságát Segitő Egyesület.

A) *Történeti ismertetés.* Az 1923. évi február hó 8-án tartott szülői értekezlet résztvevői elhatározták, hogy az intézet tanulóinak segélyezésére egyesületet létesitenek. Ez az értekezlet szervező bizottságot alakitott a következő tagokkal: Füzesséry Elemér, Jeney Gábor, Dr. Klekner Károly, Dr. Komjáthy Kázmér, Dr. Konthy Gyula, Krasznay Sándor, Mayer Lipótné, Rácz Jenő. A szervezésben résztvettek Dr. Néveri János igazgató vezetésével a tanártestület tagjai is. Az igy megalakult szervező bizottság, munkájának vezetésére és irányitására felkérte *Énekes János,* prelátus-kanonok, szabolcsi főesperes, prépost, nyíregyházi plébánost, aki e tisztséget örömmel vállalta és az ifjúság iránt való igaz szeretettől vezéreltetve mindenkor a legodaadóbb buzgósággal töltötte be.

Ez a szervező-bizottság az alapító-tag díját 10000 K-ban, a pártoló-tag díját 2000 K-ban állapitotta meg és hozzálátott a tagok gyűjtéséhez. A taggyűjtés eredményéről az évvégi értesítők nyújtanak pontos adatokat.

A tagdíjakból és az adományokból befolyt összegeket az első években iró- és rajzeszközök bevásárlására fordítottuk. Ezeket az iskolai szereket nagyobb tömegben vásárolván, jutányos áron adtuk el a tanulóknak. Igy sikerült az összegyűjtött tőkét az értékcsökkenéstől megóvnunk, és tanulóinkon is segitettünk, mert olcsóbban árusitottunk, mint abban az időben a kereskedők. Az alapító tagsági díjakat sértetlenül megőrizve, a felhasználható összegeket tankönyvek vásárlására fordítottuk.

Az egyesület anyagi ügyeit, bevásárlásokat, az irószerek árusitását, a pénztár és könyvtár kezelését egészen az egyesület alapszabályszerű megalakulásáig szinte kizáróan és egyedül *Mészáros Mihály,* rendes tanár végezte. Az ő érdeme, hogy az

egyesület ma, amint az az alábbi beszámolóból kitünik, közel 2500 P készpénzvagyonnal, és a kölcsönkönyvtár 748 drb tankönyvvel rendelkezik. *Mészáros Mihály,* r. tanár buzgó és önzetlen fáradozásával nagy mértékben megkönnyitette a gyermekeiket iskoláztató szülők anyagi terheit, amivel kiérdemelte a szülők és a tanulók hálaját.

Az írószerek, füzetek árusitása csak az 1923—24. és 1924—25. iskolai években folyt. Ez később már nem mutatkozott hasznosnak, de miniszteri rendelet is betiltotta. Ettől kezdve csak tankönyvekkel segélyeztük a tanulókat.

Az 1929. évi január hó 14-én az alapító tagok értekezlete elhatározta, hogy az ifjúság segélyezésére belügyminiszterileg jóváhagyott alapszabályokkal egyesületet alakít. Az értekezlet számvizsgálc bizottságot küldött ki Heringh Andor, Bogdán Ferenc és dr. Walter Géza urak személyében. Az értekezlet alakuló közgyűléssé alakulva, elfogadta Dr. Néveri János igazgatótól szerkesztett alapszabályokat. Az egyesület címe: A Nyíregyházi Kir. Kath. Gimnázium Ifjúságát Segítő Egyesület. Alapító tag díja 50 P egyszersmindenkorra, a rendes tag díja évi 2 P

Az alapszabályokat 1929. évi február hó 23-án terjesztettük fel jóváhagyás végett.

Az alakuló közgyűlés az ideiglenes tisztikart a következőképen alakitotta meg: Elnök: Énekes János, prelátus, kanonok, főesperes, nyíregyházi plébános; ügyvezető elnök: az iskola mindenkori igazgatója; titkár: Kaszás József tanár; könyvtáros: Mihovics József tanár; pénztáros: Mészáros Mihály tanár; ellenőr: Gergelyffy György gyógyszerész; ügyész: dr. Bernáth Zoltán. Számvizsgálók: Rigó Alfonz, a Nemzeti Bank főnöke; A. Tóris Béla bankigazgató, ifj. RokosinyiAntal számv. tanácsos. Választott még a közgyűlés 20 rendes és 4 póttagot a választmányba. A tanártestület 8 tagot küld a választmányba.

Ezúton is kérjük a szülőket és az ifjúság jóakaróit, hogy egyesületünket támogassák. A tankönyvek kiosztásánál a tagok gyermekei előnyben részesülnek. Aki 2 P rendes tagsági díjat fizet, ha csak egy kölcsönkönyvet kapott is, kiadása már is többszörösen megtérült.

B) *Jelentés az egyesület működéséről.* Működésünk megkezdése óta főtevékenységünk a szegénysorsu tanulóifjúságnak tankönyvekkel való ellátása volt. Ez kezdetben önkéntes adományokból történhetett csak, de mióta a nagym. VKM. 59104—

1926. sz. rendeletével megengedte, hogy külön erre a célra minden tanulótól 1 P 50 f-t szedjünk, ez irányu tevékenységünknek biztos alapja van, úgy hogy ez évben sem kellett egyetlen ilyen tárgyu kérelmet sem elutasitanunk. Ebben a munkásságunkban a könyvkiadó cégek is nagy segitségünkre voltak. A Szt. István Társulat 42 drb könyvet 217 P 20 f értékben; az Athenaeum 6 drb könyvet 34 P 70 f értékben; az Egyetemi Nyomda 12 drb könyvet 62 P 20 f értékben és a Franklin Társulat 11 drb könyvet 66 P 40 f értékben adományozott egyesületünknek. Köszönet érte!

1. *Segélyek:* a) tandíjsegélyben részesült 3 tanuló (30 P),

b) tankönyvet kapott használatra 132 tanuló összesen 748 drb-ot, kb. 3000 P értékben.

2. *Az egyesület vagyona:* a) 2468 P 52 f készpénz;

b) a segítő könyvtár álladéka mintegy 750 drb tankönyv, kb 3000 P értékben. Ebben az iskolai évben 285 drb új könyvet vásárolt az egyesület 759 P 32 f értékben. Ehhez járulnak még a kiadó cégek már emlitett adományai. Természetesen selejteznünk is kellett az új tanterv fokozatos életbeléptetése miatt.

3. *Adományok.* Alapító tagsági díj címén Rafaez Ferenc 100 P-t, Heringh Andor, Bogdán Ferenc, Dr. Klekner Károly, Tóth Pál, Liptay Jenő és Dr. Korányi Endre* 50—50 P-t adományozott. Fogadják az egyesület hálás köszönetét.

4. *Pénztári állapot.*

a) **A Segítő Egyesület pénztára.**

Bevétel	P	f	Kiadás	P	f
Maradvány a mult évről	1349	88	Ségélyekre	30	—
Alapító tagsági dij adomány	354	—	Apróbb kiadások	12	20
Vizsgadijakból ...	57	30	Összesen ...	42	—
Kamatok	109	—	Maradvány, mint egyenleg ...	1827	98
Összesen ...	1870	18	Összesen ...	1870	18

*) A számadások lezárása után érkezvén, az 1929—30. évi elszámolásban szerepel!

b) **A Segitő Könyvtár pénztára.**

Bevétel	P	f	Kiadás	P	f
Maradvány a mult évről	581	36	Tankönyvekért ...	759	32
Tanulóktól szedett dijak	567	—	Könyvkötésekért ...	165	60
Könyvhaszn. és kötési dijak	382	20	Apró kiadások (portó stb.) ...	5	40
Selejtezett könyvek eladása	40	30	Összesen ...	930	32
			Maradvány, mint egyeleg	640	54
Összesen ...	1570	86	Összesen ...	1570	80

Nyíregyháza, 1929. június 3.

Mészáros Mihály, pénztáros.

A számadásokat felülvizsgáltuk és rendben találtuk: Dr. Walter Géza s. k., Kölcsei Márton s. k., a közgyűlés által kiküldött számvizsgálók.

5. *Tandíjmentesség és kedvezmény.* Egész éven át tandíjmentes volt 49 tanuló, az elengedett tandíj értéke 1820.— P. Féléven át tandíjmentes volt 5 tanuló, az elengedett tandíj értéke 90.— P. Egész éven át kedvezményes volt 59 tanuló, az elengedett tandíj értéke 1180.— P. Féléven át kedvezményes volt 22 tanuló, az elengedett tandíj értéke 220.— P, összesen 3310.— P Az egész éven át befizetett tandíj összege 11890.— P.

2. Sorkoszt-intézmény.

Már az elmult iskolai évben is két szegény diák nyert teljes ellátást jó szívü családok asztalainál. Ez évben négyen élvezték e nagyjelentőségü kedvezményt. A jövő iskolai évben tervszerüen tovább fejlesztjük ezt a szociális intézményt, annál is inkább, mivel propagandánk jóleső érdeklődést kezd kiváltani a társadalomban. Noha nagyarányú kiterjesztésre égető szükség nincsen, azon egy oknál fogva, hogy Nyiregyháza vonat- (kisvonat, autóbuszjárat) hálózata oly szerencsés, mint egy vidéki városé sem. Ez a kedvező körülmény igen sok »bejáró« diáknak teszi lehetővé azt, hogy tanulmányaikat otthonról folytathatják.

Mélységes hálával mondunk köszönetet *Dr. Klekner Károlyné* úrnőnek, aki egy szegény diáknak *mindennap,* egész iskolai éven át adott helyet uri asztalánál, s ugyancsak a *Helyőrségnek,* ahol egy másik szegény fiu nyert teljes ellátást, hasonlóan, egész éven át. Őszinte, hálás köszönetünket fejezzük ki továbbá mindazon úrihölgyeknek, akik úgy az elmult iskolai évben, mint a jelen évben, a hét egy-egy napján a családi körüket jellemző szeretettel fogadták reggeli, ebéd, vacsorára szegénysorsú diákjainkat. Sorkosztintézményünk eddigi jótevői: Dr. Balogh Béniné, Barth Antalné, Fábián Pálné, Geppel Tivadarné, Gróf Istvánné, Hegedüs Andrásné, Hoschek Győzőné, Kondrács Ágostonné (2 nap), Kiss Károlyné, Mayer István, Mezey Kálmánné, Papp Lajosné, Plebánia, Schnopper Gáborné, Takács Józsefné, Turóczi Sándorné, Vancsisin Józsefné (2 nap.)

Isten legyen jutalmazójuk jótéteményükért.

Egyben hálánkkal alázatosan kérjük Jótevőinket, legyenek kegyesek a jövő iskolai évben is hasonlóan segitségünkre lenni.

Tekintettel arra, hogy intézményünket tovább fejlesztjük, kérjük főleg iskolánk hozzátartozóit, de bárkit is, fogadják szívesen propagandánkat. Aki új tagnak lép be, (hetenkint legalább egyszer, tetszés szerint választott napon) reggelit, ebédet, vacsorát, vagy ebédet, vacsorát, vagy legalább ebédet ad, legyen szíves az alulirottat erről július hó folyamán értesíteni.

Kibővitett sorkoszt-intézményünket egyesületté fejlesztve igen szép munka elé nézhetünk. Áldjon meg a jó Isten minden önzetlen törekvést. *Bánhegyi Béla,* tanár.

XV.

A magántanulók tájékoztatója.

A Nm. Vallás- és Közoktatásügyi Miniszterium a 34.451—1928. V. és a 80.824—1928. V. sz. a. kelt rendeleteivel újból szabályozta a *magánvizsgálatok* és *különbözeti vizsgálatok* rendjét. A hivatkozott rendeletek alapján az *1929—30.* iskolai évtől a magántanulókra vonatkozóan a következő szabályok irányadók:

I. Felvétel.

1. A magántanulók a nyílvános tanulókkal egyidőben is felvehetők, de folyamodhatnak vizsgálati enrgedélyért *2 hónappal* a vizsgálat ideje előtt is; azaz *április hó 1-ig* a júniusi magánvizsgálatokra, *július hó 1-ig* a szeptemberi-, és *október hó 1-ig* a decemberi magánvizsgálatokra. A később érkező kérvények csak a következő határidőre vehetők figyelembe. Akik rendkívüli időben kivánnak vizsgálatot tenni, ugyancsak 2 hónappal a vizsgálat ideje előtt tartoznak folyamodni.

2. Rendes korban lévő tanulók (vagyis azok, akik a törvényszabta minimális életkornál legföljebb két évvel idősebbek) csak abban az esetben bocsáthatók magánvizsgálatra, ha állandó lakóhelyükön nincs megfelelő tipusú középiskola; egyébként csak abban az esetben bocsáthatók magánvizsgálatra, ha ezt különleges méltánylást érdemlő körülmények megokolttá teszik, (pl. hatósági orvosi bizonyitvánnyal igazolt 3—4 havi betegség.)

3. A magántanulók csak az állandó lakóhelyükhöz legközelebb eső, vagy utazási szempontból legkönnyebben megközelíthető városban lévő és a tanulótól kívánt tipusú középiskolában bocsáthatók magánvizsgálatra.

Állandó lakóhelynek kiskoruaknál a szülők lakása, önálló keresettel bíró magántanulóknál a hivatali vagy más kenyérkereseti hely veendő.

4. Ha a magántanuló lakásához legközelebb fekvő középiskola olyan tipusú, vagy olyan felekezeti iskola, amelyet a tanuló nem óhajt igénybe venni, akkor a lakáshelye szerint illetékes tankerület más középiskolájába is beosztható. A beosztást a tankerületi kir. főigazgatótól kell kérni.

5. A magántanuló az államrendőrségtől vagy a községi hatóságtól nyert lakásbizonylattal tartozik igazolni, hogy legalább fél éve lakik ugyanazon a helyen.

6. *Az elcsatolt területekről* jövő magántanulók vizsgálati helyét az illetékes tankerületi kir. főigazgató jelöli ki. A folyamodvány közvetlenül a főigazgatósághoz intézendő.

7. Leány magántanulók fiúközépiskolába bejárási engedélyt a következő feltételek mellett kaphatnak: I—IV. osztályra csak olyan városokban, ahol nincs polgári leányiskola; V—VIII. osztályokra csak olyan városokban, ahol nincs leányközép-

iskola. Engedélyért a tankerületi kir. főigazgatósághoz kell folyamodni.

8. Fiúközépiskolába be nem járó magántanuló fiúközépiskolában csak kivételes esetben bocsátható vizsgálatra a VK. Minisztérium engedélyével.

II A folyamodás módja és a folyamodványok kellékei.

1. Mindazok a magántanulók, akiknek tanúlmányaiban *egy* évnél hosszabb megszakitás van, vagy az előző évet más tipusú középiskolában, vagy polgári iskolában végezték, tehát különbözeti vizsgálatot kell tenniök; vagy bármely oknál fogva nem a lakóhelyükhöz legközelebb fekvő középiskolában kívánnak vizsgálatot tenni, vagy elcsatolt területen jártak iskolába, vagy egy évben két osztályról kívánnak vizsgálatot tenni: a tankerületi kir. főigazgatótól tartoznak engedélyt kérni. A folyamodvány címzése a debreceni tankerületben a következő: Méltóságos *Ady Lajos*, tankerületi kir. főigazgató úrhoz Debrecenben. A folyamodványt *annak az intézetnek igazgatójával* kell benyujtani, amely intézetnél a tanuló vizsgázni óhajt.

2. A folyamodványra 1 P 60 f, az eredetileg bélyegtelen mellékletekre 16 f-es okmánybélyeg ragasztandó. A folyamodvány benyujtásánál 2 P kezelési díj fizetendő.

3. A folyamodvány *mellékletei:* a) születési állami anyakönyvi kivonat, b) tanulmányi értesítő, ha ez nincs, az összes előző bizonyitványok, (polg. isk. biz.); első osztályosoknál az elemi isk. bizonyítvány, c) nyilatkozat a vizsgálatra előkészítőtől, megjelölve az előkészítő nevét, foglalkozását és azt, hogy egyedül vagy más tanulókkal együtt tanul-e, és hányan tanulnak egy csoportban; d) lakásbizonylat; e) ha a tanulmányokban megszakítás van, *akár csak egy év is,* akkor a magántanuló hatósági bizonyitvánnyal tartozik igazolni, hogy a közbeeső időben hol tartózkodott, mivel foglalkozott és erkölcsileg (felnőtt politikailag is) kifogástalan magaviseletet tanusított. f) Az e) alatt emlitett esetben még a következő szövegü nyilatkozat is mellékelendő: Nyilatkozat. Alulírott kijelentem, hogy a folyamodványomhoz csatolt . . . osztályu bizonyítványom kelte óta, vagyis 19... évi .... hó .... napja óta sem mint nyilvános, sem mint magántanuló sehol, semmiféle középiskolai vizsgálatot meg nem kiséreltem. Kelt . . . . . 19 . . . évi . . . hó . . . n. (A magántanuló és 2 tanú aláírása.)

III. Tandijmentesség.

A magántanulót a tankerületi kir. főigazgató tandíjmentességben is részesítheti. A folyamodás a II. pontban mondottak szerint történik. Mellékletek: a) szegénységi bizonyitvány az ellátatlan gyermekek számának feltüntetésével; b) közalkalmazottak gyermekeinél a szülő hivatali főnökétől nyert bizonyitvány a hivatali állásnak és a tanuló után élvezett családi pótlék havi összegének pontos feltüntetésével; c) iskolai bizonyitvány. A tandíjmentességet a vizsgálati engedélyt kérő folyamodványtól elkülönitve, külön folyamodványban kell kérni.

IV. Fizetendő díjak.

Felvételi díj 31 P 14 f (kedvezményes 26 P 14 f); tandíj 80 P; vizsgálati díj *tárgyanként* 4 P 80 f; elnöki díj 4 P 80 f; nyomtatvány és papir díja 1 P. Közalkalmazottak gyermekei, ha előző évi bizonyitványukban legalább annyi jó és jeles osztályzatuk van, mint elégséges, a vizsgálati díjnak csak harmadrészét (à 1.60 P) fizetik, ha azt a tanártestülettől előzően kérik.

A tandíjat postai befizetési lappal kell befizetni. Ilyen befizetési lapot az intézet igazgatója ad. A többi díjakat az intézeti igazgató kezéhez kell fizetni és pedig legalább egy hónappal a vizsgálat előtt. A felvételi díj a jelentkezés alkalmával fizetendő.

V. A vizsgálat.

1. A követelmények a magántanulókkal szemben sem lehetnek kisebbek, mint amennyit a tanterv a nyílvános tanulóktól megkövetel. A magántanuló tartozik az osztály tananyagát ép oly terjedelemben elvégezni, mint a nyilvános tanulók. Az írásbeli vizsgálat megkezdése előtt tartozik írásban bemutatni olvasmányainak, a könyv nélkül megtanult költeményeknek és prózai részeknek jegyzékét az illető osztályban tanult összes nyelvekre vonatkozóan.

2. A szóbeli vizsgálat előtt a nyelvekből és a mennyiségtanból írásbeli dolgozatot kell készitenі; ezeken kívül egy szabadkézi rajz is készitendő.

3. Az a magántanuló, akinek *kettőnél több* írásbeli dolgozata *elégtelen,* szóbeli vizsgálat nélkül osztályismétlésre utasítandó.

4. A magántanuló tartozik a vallástant is rendszeresen tanulni és egyházi hatóságától bizonyitványt kell hoznia arról, hogy vallási kötelességének rendszeresen eleget tett.

5. Az írásbeli vizsgálatok alatt sem a szülők, sem az instruktorok vagy nevelők nem tartózkodhatnak az intézeti épületben. Az írásbeli vizsgálaton szótár és logaritmustáblán kívül más segédeszköz nem használható.

VI. Különbözeti vizsgálat.

Más tipusú középiskolából vagy polgári iskolából, tanítóképzőből, felsőkereskedelmi iskolából átlépő tanulók különbözeti vizsgálatot tartoznak tenni. A különbözeti vizsgálat anyagára nézve az igazgató nyújt felvilágosítást.

A különbözeti vizsgálat a magánvizsgálattól elkülönítve, de közvetlenül a magánvizsgálat előtt teendő.

A különbözeti vizsgálaton a nyelvekből és mennyiségtanból írásbeli dolgozat is készítendő és rajzolni is kell.

Az a tanuló, akinek *két* írásbeli dolgozata elégtelen, a különbözeti vizsgálatot csak *egy év* mulva ismételheti meg.

A különbözeti vizsgálat díja tárgyankint 3 P 20 f, közalkalmazottak gyermekeinek 1 P 60 f a IV. pontban említett feltételek mellett.

A különbözeti vizsgálatra szóló engedélyt a magánvizsgálattal együtt, egy folyamodványban kell kérni a tankerületi kir. főigazgatótól. (Lásd II. 1., 2. pontot.)

XVI.

Tájékoztató a jövő iskolai évre.

1. *A javító-, pótló- és magánvizsgálatok* ideje augusztus hó 29., 30. és 31-e. Az egy tárgyból bukott tanulónak augusztus hó 29-én reggel 8 órakor kell jelentkeznie vizsgálatra. A vizsgálat előtt Tanulmányi Értesítőjét át kell adnia az igazgatói irodában. A két tárgyból bukott tanulónak, ha javító vizsgálatot óhajt tenni, Mélt. Ady Lajos tankerületi kir. főigazgató úrhoz, Debrecen, címzett kérvényét *július hó 5-ig kell* az igazgató kezeihez beadni. A folyamodványra 1 P 60 f. bélyeget kell ragasztani és a beadásnál 2 P kezelési dijat kell lefizetni. *Magánvizsgálati* engedélyért ugyancsak *július hó 5-ig* kell folyamodni, ugyanúgy, mint a javítóvizsgálatért. Később érkező kérvények már csak a decemberi határidőre vehetők figyelembe Magántanulók augusztus 29-én reggel 8 órakor jelentkezzenek!

2. *Felvételeket julius hó 1. és 2-án* végezzük. Az intézet volt tanulói feltétlenül 1-én jelentkezzenek. Mivel hely csak korlátolt számban áll rendelkezésünkre, a jelentkezés idejét senki el ne mulassza. A javítóvizsgálatot tevők is jelentsék be a felvételre irányuló igényüket még a felvételek ideje alatt. Idegen intézetből jövő tanulókat szeptemberben veszünk fel.

3. *A felvételnél fizetendő* díjak a következők: felvételi díj címén 8 P, vegyes díj címén 8 P, fenntartási és tatarozási járulék címén 8 P (tandíjmentesek és kedvezményes tandíjat fizetők utóbbinak csak felét fizetik), testnevelési alapra 2 P 40 f., filmdíj címén 2 P 24 f. és a Segitő Egyesületnek 1 P 50 f. (VKM. 59.104—926. sz. rendelet alapján.) M. Iskola-Szanatórium Egyesület javára 1 P. (VKM. 39773/1928—V. sz. r.(*Összesen:* 31 P 14 f., kedvezményes 26 P 14 f.

4. *Tandíj.* A VKM. az 1929—30. iskolai évre a tandíjat nyilvános tanulók számára évi 40 P, *magántanulók számára* 80 P-ben állapitotta meg. Közalkalmazottak, hadiözvegyek, hadirokkantak gyermekei, ha legalább elégséges előmenetelüek, kedvezményes tandíjfizetésben részesithetők, ha azt kérik, szülőik, közalkalmazott, hadirokkant, vagy hadiözvegy mivoltát és vagyontalanságukat igazolják. Teljes tandíjmentességben csak azok részesülhetnek, akiknek bizonyítványában legalább annyi a jó és jeles érdemjegy, mint az elégséges; és e mellett

szülőik vagyontalanságukat hatósági bizonyitvánnyal igazolják. A nyilvános tanulók a tandíjat 4 részletben fizetik

3. *Pótló beírások* ideje szeptember 2. és 3-a. Szeptember 4-én Veni Sancte, az év ünnepies megnyitása, osztályrendezés, Segitő Egyesület könyveinek kiosztása, *5-én rendes tanítás.* A fegyelmi szabályokat 4-én mindenki hozza magával

Figyelmeztetés.

A tankönyvek jegyzékét az Értesítőben nem közölhetem, mert a használható könyvek engedélyezése később jelenik meg.

Figyelmeztetem a tanulókat, hogy *a tanév kezdete előtt sem új, sem használt könyveket* ne vásároljanak, sem meglévő könyveiket el ne adják. Augusztus végén, vagy szeptember első napjaiban a hiteles könyvjegyzék úgy az intézetben, mint a könyvkereskedőknél mindenkinek rendelezésére áll.

Füzeteket, iró- és rajzeszközöket kiki csak akkor vásároljon, miután arra nézve a tanár uraktól az utasitást már megkapta.

Figyelmeztetem továbbá az ifjúságot, hogy a nyári szünet alatt is középiskolai tanulóhoz illően viselkedjék, a fegyelmi szabályok a szünetben is kötelezők.

Aki *tankönyvsegélyben* óhajt részesülni, augusztus 20-ig kérvénnyel forduljon az intézet igazgatóságához.

Igazgató.

Tartalomjegyzék.

		Oldal
I.	Ady Lajos tankerületi kir. főig. jubileumára	3
II.	Évvégi összefoglalási vázlatok	4
III.	Iskolánk multja	14
IV.	Iskolánk az 1928—29. tanévben	16
V.	Az intézet hatóságai és a tanártestület működési köre	27
VI	A tanártestület társadalmi és irodalmi munkássága, kitüntetései	30
VII.	A végzett tanítási anyag	31
VIII.	Az 1928—29. iskolai évben használt tankönyvek jegyzéke	31
IX.	Szertárak, könyvtárak	34
X.	Az ifjusági egyesületek	35
XI.	Tornaünnepély	45
XII.	A tanulók érdemsorozata	47
XIII.	A Érettségi vizsgálatok	65
XIV.	Adományok, jutalmak, segélyek	66
XV.	A magántanulók tájékoztatója	72
XVI.	Tájékoztató a jövő iskolai évre	77

A nyiregyházi kir. kath. gimnázium tankönyvjegyzéke az 1928-1929. iskolai évben.

I. osztály.

Egri: Katekizmus rk.	1'20
Sik-Schütz: Imádságoskönyv rk.	5'—
Szemán: Gör. kath. kiskáté gk.	1'30
Alszeghy—Sík: Magyar olvasókönyv I.	4.—
Alszeghy—Sík: Magyar nyelvtan I—II.	1.60
Székely—Incze: Latin olvasó I—II.	4.30
Székely—Kemenes: Latin nyelvtan I—II.	3.60
Kalmár—Vargha: Földrajz I.	3.20
Szilády: Kis természetrajz I.	3.50
Gidró—Matyasovszky: Számtan és geom. I.	4.80
Magyar helyesirás szabályai	1'—
Kogutovicz: Isk. atlasz	4'—

II. osztály.

Aubremann: Kath. isk. biblia I. oszt.	1'60
Alszeghy—Sík: Magyar nyelvtan I—II.	1.60
Alszeghy—Sík: Magyar olvasó II.	4.50
Székely—Incze: Latin olv. II.	4'30
Székely—Kemenes: Latin nyelvtan I—II.	3.60
Lux—Theisz: Német nyelv. II-II.	5'80
Kalmár—Varga: Földrajz II.	3'60
Szilády: Kis természetrajz III.	3'60
Gidró—Matyasovszky: Számt. és geometria II. III.	5'60
Kogutovicz: Iskolai atlasz	4.—

III. osztály.

Aubermann: Kath. isk. biblia II.	1'80
Alszeghy—Sik: Rend. Magyar. nyelv.	2'40
Alszeghy—Sik: Magyar olv. III.	5'50
Incze: Latin olvasó III.	5'40
Friml—Kemenes: Latin nyelv	4'30
Lux—Theisz: Német nyelv II. III.	5'80
Balogh: Magyarország tört. II.	4'—
Kalmár—Varga: Földrajz III.	3'—
Matyasovszky: Fizika elmei	3'—
Gidró—Matyasovszky: Számt. és geometria II. III.	5'60
Kogutovicz: Iskolai atlasz	4'—

IV. orsztály.

Aubermann: Szertartás rk.	1'70
Ady: Magyar stilisztika	6'—
Arany: Toldi (M. K.)	—'80
Friml—Kemenes: Latin mondattan	4'30
Incze: Latin olv. IV.	5'—
Lux—Theisz: Német nyelvisk. II. r.	4'70
Marcell—Szolomájer: Egyet. tört. IV.	4'50
Lux—Theisz: Német nyelvtan IV. VIII.	2'80
Kalmár: Földrajz IV.	2'80
Somogyi—Kerékgyártó: Ásv. és vegyt.	5'60
Borossay—Matyasovszky: Algeb. I.	8'—
" " Rajzoló geometria IV-VI.	7'—
Kugotovicz: Földrajzi atlasz	4'—

V. osztály.

Aubermann: Hittan rk.	1'40
Ady—Endrey: Retovika	6'40
Csengery: Qvidius	3'70
Wézner: Anthologia	5'30
Mayvald: Görög nyelv	3'80
Jirka: Görög olv. V. oszt.	6'80
Lux—Theisz: Német nyelv isk. III.	4'—
Lux—Theisz: Német nyelvtan IV. VIII.	2'80
Marcell— Szolomájer: Egyet, tört. II.	4'50
Bán—Greguss: Növények élete	8'—
Borossay—Matyasovszky: Algeb I.	8'—
Borossay—Matyasovszky: geometria IV. VI.	7'—
Wágner-Horváth: Római régiség	4'80
Friml: Livius XXI. XXII.	4'80
Pirehala—Esztergomi: Latin nyelv	4.70
Bartos: Történelemi atlasz	3'20

VI. osztály.

Aubermann: Erkölcstan rk.	1'80
Ady—Lengyel Poélika	4'60
Roseth: Latin nyelv I.	
Roseth: Latin nyelv II.	
Kalmár: Livius	5'—
Wirtl: Vergilius	9'50
Mayvald: Görög nyelv	3'80
Mayvald: Görög olvasó II.	3'60
Miklós—Kaiblniger: Német nyelv és olv. III.	5'20
Albrecht: Német nyelvtan	
Ujváry; Egyet. történet VI. oszt.	6'80
Szterényi: Ásványt. és kémia	6'20
Borossay: Algebra II.	4'50
Borossay: Geometria I.	7'—
Lutter: Logaritmus táblák	3'20
Bartos: Történelmi atlasz	3'20

VII. osztály.

Aubermann: Egyháztört rk.	2'80
Prónay: Alszeghy Magy. irod. tört.	8'—
Prónay—Sik: Magy. irod. tört. olv.	5'—
Szinyei: A magyar nyelv.	1'90
Wirth: Vergilius	9'50
Cserép: Sallustius	2'50
Láng Szőke: Ciceró de Signis	2'50
Ujházy; Egyet. tört. III.	3'60
Borossay: Algebra II.	4'50
Borossay: Geometria II.	4'—
Geothe: Herman u. Dorothea	2'—
Schiller: Wilhelm Tell	3'80
Hittrich: Római régiség	5'—
Mayvald: Görög nyelv.	3'80
Geréb: Görög prózai szem.	4'60
Dindorf: Homeros Odysseiája	
Miklós—Kaibliger: Német nyelv V.	4'80
Albrecht: Német nyelvtan	
Fehér—Szekeres: Fizika I.	6'70
Bartos: Történelmi atlasz	3'20

VIII. osztály.

Aubermann: Apolegetika rk,	2'30
Prónay - Alszeghy: Magy. irod. tört.	8'—
Prónay-Sik-Alszeghy Magy. irod. olv.	5'—
Borossay: Algebra II.	4'50
Borossay: Geometria II.	4'—
Kornis: Psychologia és logika	4'50
Mayvald Görög nyelv	3'80
Wirth: Horátius	4'60
Hittrich: Római régiségek	5'—
Kápáthy: Latin nyelv.	
Dindorf: Homéros Hiasa	
Geréb: Görög prózai szem.	4'60
Miklós—Kaiblinger: Német nyelv. II.	4'80
Goethe: Iphigenia auf Tauris	2'10
Albrecht: Német nyelvtan	
Jászai: Magy. alkotmány tört.	7'50
Fehér—Szekeres: Kisérleti fizika VIII.	2'80
Bartos—Kurucz: Tört. atlasz. (Magyaroság)	3'20

Kaphatók:

Borbély Sámuel

Darvas József (Bessenyei könyvk.)

Fábián Pál

Ferenczi-féle könyvkereskedés

Glück-féle könyvk. (Fábián P. fiókja)

Reinitz Gyula

Szántó Ernő

Tanitók Szövetkezete

Ujságbolt

könyvkereskedésekben.

Az intézetek által előirt összes füzetek és rajzszerek is kaphatók az összes könyvkereskedésekben.

Miután a tankönyvkiadók csak készpénzért szállitanak tankönyvet,
egyesületünk határozata értelmében

tankönyvet hitelbe nem szolgálhatunk ki!

Középiskolai tankönyvkötés ára 80 fillér.